

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Nikol Šťovíčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Petr Mezera, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
----------------	---------

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Rozbor širších urban. vztahů a dané lokality je dokumentován graficky jednoduše (situace), bez hlubší analýzy. Koncept a idea řešení jsou představeny velmi stručně (skicry + text) a nepřesvědčivě. Výsledná forma (vč. celkového pojetí řešení) dokládá nevýrazný standard. Objekt je třípodlažní. Je proto nutné prokázat, že 3.NP (ustupující) je skutečně podkrovím (ve smyslu příslušné legislativy).	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	E - dostatečně
Dispozičně provozní řešení je v zásadě standardní. Příliš však nerespektuje danosti pozemku a požadavky na bydlení (orientace ke svět. stranám). Z toho vyplývají zásadní omyly řešení provozních prostorových vztahů. Důraz na 2podlažní halový prostor, orientovaný na JV, nepřináší žádné funkční kvality. Zejména ve 2.NP – pouze nevyužitelný ochoz a čítárna – „odsuzuje“ oba pokoje k orientaci na sever (šatna v jižním průčelí). Ve 3.NP (ustupující) je pracovna přístupná z ložnice otevřenou, rovněž nevyužitelnou chodbou (plně prosklená na jih!). Ložnice propojená dalším schodištěm s 2.NP dokazuje celkovou nejasnost názoru autorky na provozní a prostorové vztahy řešení tohoto R.D. (vč. např. poměru ploch –m ² – jednotlivých místností)	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Standardní konstr. systémy (Velox) jsou použity v souladu s celkovým konceptem návrhu. Doplnující stavebně technické řešení (vč. TZB) je rovněž adekvátní návrhu tohoto typolog. druhu. Navržení ŽLB nosníků (280x1000mm – 9m rozpon) však zdůrazňuje nevhodnost koncepce provozních a prostorových vztahů.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
Práce je obsahem úplná, méně však přehledná a srozumitelná (přeházené strany – TZB, výkresy návrhu stavby). Grafická úroveň (zejména návrhu stavby) není špičková, dokládá však celý koncept nevýrazného standardu a exteriérové i interiérové, svrchu zmíněné, negativní prostorové a provozní vazby.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Průměrná práce téměř ve všech částech, zejména v komplexním názoru na optimální bydlení v rodinném domě, vyjádřeném velmi diskutabilním provozním, prostorovým (i ekonomickým) řešením. – Otázky: funkce v rodinném domě; sociologické, provozní a prostorové vztahy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.5.2016

Podpis: Doc. Ing. arch. Petr Mezera, CSc.