

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokumentace bezpečnostního řešení ovlivňující provoz vně zařízení staveniště
Jméno autora:	Petr Velek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Miloslava Brožová
Pracoviště oponenta práce:	MIRRO s. r. o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Práce předpokládá znalosti a základní orientaci studenta v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci včetně znalosti související legislativy. Navrhování řešení zajištění bezpečnosti předpokládá znalost posuzovaných technologických postupů.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Práce splnila zadání.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Práce je rozdělena na dvě části. Autor začal úvodem do později řešené problematiky dle legislativy. V druhé části práce se zabýval vybranými činnostmi na konkrétní stavbě s vlivem na bezpečnost mimo zařízení staveniště, jejich hodnocením a návrhem opatření. Zvolená posloupnost je logická, postup správný.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
Čtenář neznalý tématu nebo stavby může mít problém se v některých částech práce orientovat a najít návaznost - přeskakování myšlenek, nepoužívání odstavců. Při přepisování NV vlastními slovy ztráta smyslu některých vět - 1.1.8 b)	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Názvosloví, které autor používá v textu, je v souladu s citovanými technickými normami. Autor dostatečně čerpal z legislativy a odborné literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Problematika řešená autorem je aktuální. Autor výborně pracuje s grafickým znázorněním variant řešení situace na stavbě. Závěry jsou jasné a srozumitelné. Celkový dojem z práce bohužel negativně ovlivňuje formální a stylistická úprava práce.

Otázky oponenta:

- 1) Jakým způsobem musí zaměstnavatel dle NV 362/2005 Sb. zakrýt otvory v podlaze přesahující ve všech směrech 0,25 m;
- 2) Systém bezpečné práce jeřábu - co musí obsahovat

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.6.2016

Podpis:

