

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh horského hotelu a jeho posouzení z hlediska stavební fyziky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dominika Müllerová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb (K124)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Jaroslav Vychytil, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb (K124)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce se zabývá novostavbou horského hotelu. Studentka na základě architektonické studie vybrala vhodnou lokalitu pro umístění horského hotelu. Navrhla nosný systém objektu a předběžně posoudila nosné prvky. Z hlediska tepelné techniky navrhla zateplení objektu na požadované hodnoty součinitele prostupu tepla s ohledem na teplotní faktor a šíření vlhkosti v konstrukcích. Dále se zabývala ověřením vážené stavební neprůzvučnosti stěny oddělující pokoj hostů od schodišťového prostoru a stěny mezi dvěma pokoji. U stropní konstrukce mezi dvěma hotelovými pokoji ověřila i ochranu před kročejovým hlukem. Z hlediska denního osvětlení posoudila denní místnost pro zaměstnance. Z důvodu nevyhovujícího závěru navrhla ve třech variantách zajištění vyhovujícího stavu. Součástí práce je projektová dokumentace v rozsahu pro stavební povolení (situace, 4 půdorysy, svislý řez, všechny pohledy). Cíle práce byly splněny.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně každý týden konzultovala. Pro účely práce se naučila pracovat s odbornými softwary Světlo+ a NEPrůzvučnost (na základě školící přednášky s vedoucím práce). Studentka je schopna samostatně tvůrčí práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Z odborného hlediska je práce na výborné úrovni. Diplomantka zúročila znalosti získané v rámci studia svého oboru a z odborné literatury. Studentka vnímá řešenou problematiku v širších souvislostech a je schopna aplikovat inženýrský přístup při řešení vybraných stavebních problémů.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána srozumitelně a je vhodně doplněna obrázky a tabulkami. Typografická a jazyková stránka práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce. Mezi formální nedostatky patří drobné překlepy a absence mezer mezi některými slovy. Číslování příloh, které jsou součástí výtisku hlavního textu, by správně mělo být jiným stylem, než je číslování hlavního textu.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použitá literatura je vhodně zvolena. Studentka aktivně používala všechny uvedené zdroje a citovala je v souladu s ČSN ISO 690. Občas chybí mezera mezi jmény autorů a názvem zdroje, dále pak čárka za příjmením druhého autora.	

#### Další komentáře a hodnocení

Chválím výběr tématu, který se nezabývá projektem bytového domu, jak bývá u těchto prací zvykem, ale horským hotelem. Dále je třeba ocenit, že zatímco podle architektonické studie byl objekt umístěn v zahraničí, zde bylo třeba najít vhodnou lokalitu v České republice, s ohledem na chráněná území.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je napsána srozumitelně bez větších nedostatků. Studentka během semestru aktivně pracovala a průběžně konzultovala.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: