

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM NA HANSPAULCE
Jméno autora:	DAVID RYŠÁNEK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	prof. Tomáš Šenberger
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Neinvenční řešení objemů i fasád, postrádám nosnou myšlenku návrhu – částečně venkovský dům, částečně městská vila. Správné umístění na parcele.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Rozsáhlý dům, pohodlně dimenzovaný, správně řazené dispozice s drobnými chybami (např.: sestava dětských pokojů, domácí práce, postrádám místo na pračku)	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Velmi propracované řešení dřevostavby, které ale neodpovídá celkovému konceptu stavby – jak z hlediska stavební struktury, tak i architektury. Rozpony jednotlivých částí stavby (konstrukční jednotrakt) mají světlost cca 6m, kterou je možné překonat celkem libovolným stropem (keramickým, skládaným, žb deska, atd.), dřevěné stropy jsou řešeny podél traktu, příčnými stěnami v dispozici, po cca 3,2m. Charakter stavby – bíle omítaná (omítka na deskách Cetris), nedává ani náznakem tušit skrytou dřevěnou konstrukci. Ve výkresech schází zakres komínu od plynového kotle.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
Kompletní elaborát, nevyrovnaná kvalita jednotlivých částí, horší srozumitelnost některých výkresů (řezy ve studii), průměrná grafika.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Neinvenční návrh, koncepční nesoulad místa, architektury a konstrukce. Průměrná práce .

Otázky: Varianty řešení stropních konstrukcí na rozpon do 6m. Vybavení místnosti „domácí práce“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: