

OPONENTNÍ POSUDEK

STUDENTKA: **Hana Bartošovská**

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: **ANALÝZA URBANISTICKÝCH PRINCIPŮ
VENKOVSKÉHO OSÍDENÍ NA PŘÍKLADU OBCE
NEVEKLOV**

Studijní program: SI - Stavební inženýrství
Studijní obor: Z - Inženýrství životního prostředí

Akademický rok: 2015/2016

Zadávací katedra: K – 127 Katedra urbanismu a územního
plánování
Stavební fakulta ČVUT v Praze

Vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.

HODNOCENÍ KRITÉRIÍ

1. TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A AKTUÁLNOST TÉMATIKY

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. VYUŽITÉ PODKLADY, ZDROJE INFORMACÍ, ZPRACOVÁNÍ LITERÁRNÍHO PŘEHLEDU

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. HODNOCENÍ METODIKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. HODNOCENÍ VLASTNÍ PRÁCE A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ Z HLEDISKA DALŠÍHO PŘÍNOSU

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE – GRAFIKA A PÍSEMNÝ PROJEV

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMPLEXNÍ ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE A VYJÁDŘENÍ OPONENTA O PŘÍPUŠTĚNÍ RESP. NEPŘÍPUŠTĚNÍ STUDENTA K OBHAJOBĚ:

Na základě předložené bakalářské práci doporučuji studenta k obhajobě.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A-F (výborně - velmi dobře – dobře – uspokojivě – dostatečně - nedostatečně)

B (velmi dobře)

KOMENTÁŘ K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Práce se skládá tradičně z textové části s fotodokumentací a z výkresové části.

Textová část:

Úvod začíná velmi poutavě. Z jazykového hlediska dojem zhoršuje neustálé přecházení mezi popisem v první osobě a trpným rodem a střídání přítomného a budoucího času. Navazující analytické části mají standardní strukturu a jsou relativně, možná až příliš, podrobné a „územně plánovací“ (vzhledem k tématu). Zřejmě však byly požadovány k prokázání srovnatelných znalostí oboru.

Kapitola urbanistický koncept je relativně stručná a navazují na ni poměrně „holé“ statě o funkčním využití území. Kapitola 2.6 Hodnoty není kupodivu nijak provázána s kapitolou 2.4 Urbanistický koncept a urbanistické hodnoty jsou zde prezentovány nesprávně především jako jednotlivé stavby. Další kapitoly jsou standardně suše formálně územně plánovací.

Pozoruhodně odlišná svou formou a pojetím je kapitola 3. Stavebně historický vývoj Neveklova, která jako by byla samostatnou prací na téma historické analýzy. Chybí zde provázání této části s předchozí částí práce. Kapitola 3 je srozumitelně doplněna výkresovou částí, zejména výkresem č. 8.

Je zřejmé, že autorku na celé bakalářské práci bavila historie, protože je poněkud zbytečně podrobně a nelogicky zařazena i v závěru práce.

Pozitivní je při zpracování práce použití množství skutečné literatury.

Výkresová část:

Výkresová část je provedena čistě, přehledně s odpovídajícím rozsahem a podrobností, zejména pěkné mapy historického vývoje.

Z výše uvedených důvodů pokládám doplňující otázku: Charakterizujte urbanistické hodnoty v sídle.

V Praze dne 23. 6. 2016

podpis

Ak. arch. Jiří Deýl