

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modernizace silnice III/2206 – průtah Děpolovice
Jméno autora:	Michaela Šamulková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb K 136
Oponent práce:	Ing. Petr Pacák
Pracoviště oponenta práce:	VPÚ DECO Praha a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce se zabývá variantním návrhem rekonstrukce průtahu obcí Děpolovice. Hlavním cílem je zkvalitnění pohybu chodců. Celkem byly vypracovány dvě varianty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
V předložené práci byly splněny veškeré náležitosti zadání, tj. vypracování projektu variantně ve stupni „Studie“.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení projektu je správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Drobné nedostatky ve srozumitelnosti textu, opakování slov, drobné chyby v názvu výkresových příloh.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student prokázal aktivní přístup k získávání informací.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- Jaké jsou hlavní odlišnosti navržených variant řešení průtahu obce?
- Jaké jsou hlavní parametry navržených míst pro přecházení ?

Na závěr konstatuji, že se v práci vyskytují drobné nedostatky, nicméně je z ní patrný zodpovědný přístup studenta. I přes omezené možnosti prostorového uspořádání student navrhl dvě varianty možného řešení průtahu obce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2016

Podpis: Ing. Petr Pacák