

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavby s dotacemi EU
Jméno autora:	Jana Sušanková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Svoboda
Pracoviště oponenta práce:	SU – CONSULT s. r. o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Předkládaná bakalářská práce svým zadáním a zpracováním splňuje požadovanou úroveň.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předkládaná práce splňuje zadání ve všech bodech. Je logicky a lineárně členěna. Je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část vhodně a v dostatečné míře popisuje systém rozdělování evropských dotací. V praktické části jsou poté řešeny kroky v procesu projektové přípravy a zpracování a podání žádosti o dotaci na příkladu referenční obce a konkrétního projektového záměru.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce je rešeršního charakteru. Autorka zde v dostatečném rozsahu podává souhrnné informace o možnostech a fungování dotačních titulů EU s důrazem na možnosti podpory investičních projektů stavebního charakteru. Praktická část je potom spíše analytická. Zde se je již autorka věnuje konkrétnímu subjektu – referenční obci, kdy z dostupných zdrojů hodnotí investiční potenciál s možností využití dotačních prostředků. Tato analýza je však velmi obecná, zpracovávající zdroj informací o podpoře bez konkrétní vazby na referenční obec, chybí například srovnání strategického plánu s možnostmi dotačních titulů. Pro další část byl autorkou vybrán projekt rekonstrukce vodního díla Verněřov. Na základě dostupné DPS rekonstrukce vodního díla vytvořila autorka projektový záměr, který poté hodnotila s ohledem na možnosti čerpání dotačních prostředků. Na základě analýzy kritérií jednotlivých předem zvolených dotačních titulů vybrala daný titul a zpracovala projektovou žádost. Postup tvorby žádosti a především způsob vyplňování žádosti v rámci systému ISKP 2014+ je velmi vhodně doplněn vlastními komentáři s vysvětlením jednotlivých kroků pro správné podání žádosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Závěrečná práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací. Autorka zde však mohla více využít znalosti ze studia, které mohla uplatnit jako samostatný názor na problematiku daného projektu. Autorka v práci prokázala vysokou míru porozumění dané problematice, jen zde mohla předat více ze svých znalostí. Teoretická část práce, která vyznívá spíše jako kompilace již dříve napsaného, je doplněna o vlastní přínos práce v podobě zpracovaného projektového záměru s dokumentovaným procesem tvorby projektové žádosti v praktické části předložené práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Práce je psaná jasně a srozumitelně, použité pojmy a odborné termíny jsou vždy řádně vysvětleny. Použitý odborný jazyk je zvolen vhodně vzhledem k typu a zaměření předkládané práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Při psaní závěrečné práce se autorka opírá o četné online zdroje, kde jsou zařazeny metodické pokyny a informační systémy o čerpání prostředků, doplněné o publikace s tematikou o Strategii EU 2020 a z oblasti čerpání dotací z prostředků EU. V praktické části práce se autorka opírá především o statistická data týkající se realizovaných projektů v referenční obci a publikace týkající se strategického plánování a pokynů k vyplnění žádosti o podporu v IS KP14+.

Nedostatky ve volbě zdrojů shledávám především v části analýzy strategického plánu obce a stanovení investičních priorit. Zde se autorka odkazuje na jediný zdroj v podobě dokumentu z roku 2008 s názvem Prováděcí plán ke strategickému rozvoji regionu do roku 2020 uveřejněný na stránkách města Aš. Tento dokument je v práci uveden pouze obecným popisem jeho struktury, bez bližšího uvedení priorit či snahy o ověření dat uvedených v tomto dokumentu. Vzhledem ke snaze o analýzu potenciálu podpory investičních priorit města Aš ze zdrojů EU, by bylo vhodnější volit aktuální zdroje priorit případně blíže specifikovat cíle obsažené v tomto dokumentu. Dále tento dokument spolu s PD k projektu rekonstrukce vodního díla Verněřov není ocitován ani uveden mezi zdroji.

Ostatní zdroje jsou řádně citovány dle ČSN a neshledal jsem zde žádné porušení citační etiky v uvedených odkazech.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce jasně a srozumitelně analyzuje práce dotačního managementu na příkladu projektové žádosti o dotaci na vybraný projekt. Přes drobné nedostatky především v úvodu praktické části charakteristiky referenční obce, kde mohla být práce méně obecná, dokázala autorka vytvořit reálný projektový záměr a aplikovat jej v podobě projektové žádosti. Pro teoretickou část zvolila autorka vhodný postup pro srozumitelný vhled do problematiky struktury investičních fondů EU doplněnou četnými grafy, kde využila získané znalosti z dané oblasti. Celá práce je pak doplněna o bohatou přílohovou část práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: