

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Centrum extrémních sportů lom Homolák, Suchomasty
Jméno autora:	Kristýna MACHÁČOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka nad rámec zadání provedla studii vlivu velikosti otvoru na průhyb vykonzolované části konstrukce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace s vedoucím byly naprosto pravidelné. Bakalářka byla velmi iniciativní. Má dostatečný rozhled a přehled o odborné problematice. Je velmi šikovná a pracovitá. Základní přístup studentky k práci a jejímu zpracování hodnotím velmi kladně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odbornou úroveň jeho bakalářské práce hodnotím jako velmi dobrou. K hledání vnitřních sil, k dimenzování a ke zpracování výkresové dokumentace použila obecně dostupný počítačový software. Prokázala schopnost samostatné odborné práce i práce se stavebním softwarem. Rozsah výpočtové i výkresové dokumentace odpovídá požadavkům zadání. Zpracování i výkresová dokumentace je na dobré odborné i grafické úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Zpracování práce je srozumitelné a přehledné. Statický výpočet je doplněn obrázky a stručným komentářem k postupu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka v práci cituje v plném rozsahu všechny užití podklady. Vzhledem k tomu, že se jedná o „klasický“ statický výpočet, uvádí zejména normy vztahující se k dané problematice. Citace jsou uváděny v souladu se zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

K samotné práci nemám konkrétní připomínky, neboť ji se mnou pravidelně konzultovala a moje připomínky průběžně odstraňovala.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou, přestože obsahuje drobné formální chyby a nedostatky, které lze z hlediska celkového rozsahu práce pominout, a neovlivňují moje celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 20.6.2016

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.

