



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michael Pokorný
Název práce: Kulturní centrum v pasivním standardu
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 23.2.2016
Datum odevzdání: 22.5.2016

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student pracoval na tématu, které si sám vybral. Zpracovával projekt pro stavební povolení s rozšířenou dokumentací pro kulturní centrum, přičemž měl k dispozici architektonickou studii zpracovanou v rámci výuky kolegou studentem (dispozici budovy musel nicméně upravovat kvůli jejím různým nedostatkům).

V přípravné fázi zpracoval student studii obsahující porovnání několika možných variant obvodových stěn kulturního centra a vybral z nich variantu optimální - především s ohledem na cenu, náročnost provádění a environmentální dopady.

Samotnou projektovou dokumentaci k budově zpracoval poté pečlivě v odpovídající grafické kvalitě a jen s takovými chybami, které odpovídají úrovni jeho zkušeností a znalostí.

Po celou dobu pracoval student velmi samostatně a iniciativně a přiměřeně využíval konzultací s vedoucím práce. Práce má rozsah odpovídající zadání. Student prokázal schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 23.5.2016

Vedoucí bakalářské práce