

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM NA HANSPAUCE V PRAZE 6
Jméno autora:	KATEŘINA PETROVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch. Milan Kvíz
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Je navržen komfortní dvougenerační dům, který svým pojetím odpovídá vybrané parcele v atraktivní pražské lokalitě. Předložená práce Kateřiny Petrové splnila zadání. Není připomínek.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Lze říci, že sl. Petrová se pravidelně úkolu věnovala, v průběhu semestru měla krátké výpadky z důvodu onemocnění, které později dopracovala. Podotýkám, že některé kreativní myšlenky nebyly vždy doprovázeny jasnou představou technickou a konstrukční.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Architektonický koncept domu spočívá ve 3 vrstvách jednotl. podlaží, které se směrem vzhůru vůči sobě natáčejí a posouvají a vytvářejí tak dynamickou hmotovou kompozici, klesající po jižním svahu pozemku. Do této struktury se ještě zdařilo umístit čtvercové atrium přes 2 podlaží (kterým bohužel není veden řez). Atrium je průchozí a přináší nevšední prvek do kompozice a provozu domu. Na vstupní úrovni ±0 je položena společenská část domu a menší byt (např. pro prarodiče, k pronájmu apod.) Soukromá část s ložnicemi je dole na úrovni zahrady. Návrh přináší ještě na terase menší bazén a letní kuchyni pod stíněnou pergolou. K celkovému výrazu architektury domu dle mého názoru nepřispívá použití více různorodých materiálů - jako je bílá omítka, gabionové konstrukce a dřevěný obklad atiky střechy, která pohledy dojemově zatěžká. V textu je ještě zmínka o betonové textuře omítky na soklu domu, avšak pohledy tuto úpravu nezobrazují.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
Pro nosné konstrukce domu je navržen systém VELOX a železobetonové stropní desky. Konstrukčně náročné je zatížení uprostřed stropů nad 1.PP nosnými stěnami dalších dvou podlaží, ale v konstrukční části tato skutečnost není řešena.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
Výkresová dokumentace je na slušné úrovni, ale doporučoval bych vést řez také atriem domu. Chybí značení vedení řezů, tím pádem jsou obtížněji identifikovatelné (např. stavebně-arch. detail). Ve velkém detailu chybí popisy, pohledových materiálů. Ke grafice výkresů: <ul style="list-style-type: none">v půdorysech jsou schody kresleny stejně světlešedou barvou jako vnitřní vybavení, tudíž jsou špatně čitelné;pohledy nejsou stínovány a hmotově splývají, nastaveny velké tloušťky čar;	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Návrh sl. Petrové obsahuje zajímavé prvky, ale celkové dotažení v detailech a podání zůstalo za očekáváním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2016

Podpis: