

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Sanace historických krovů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Radovan Priečko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lubomír Krov, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Monterrey, Mexiko

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce bylo navrženo způsobu oprav historických krovů. Dále autor řeší legislativu spojenou s památkovou péčí. V práci jsou popsány a zhodnoceny nejběžnější sanační metody, na základě kterých jsou vypracovány technologické postupy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce ve většině bodech zadání naplňuje.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil použitelné metody.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost je na odpovídající úrovni, pro řešení zadání student čerpal informace z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a typografická část práce jsou na dobré úrovni. Formální zápisy jsou uvedeny správně a rozsah práce je dostačující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Odkazy a citace literatury včetně elektronický zdrojů jsou důsledně popsány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce je převážně popisného charakteru. Není jasně určen vlastní přínos studenta. Závěr práce přináší zjištění: " Při samotném návrhu sanace je třeba spolupráce projektanta, tesaře a památkáře. Pokud tato spolupráce neproběhne, může být sanace provedena neodborně."*

**Prosím vyjmenujte výhody a nevýhody Beta-metody protézování.**

**Jak a proč se odlišuje běžná krokev od nárožní respektive úžlabní krokev?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2016

Podpis:

