



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář(ka):

Katedra:

Studijní program:

Studijní obor:

Vedoucí bakalářské práce:

Oponent bakalářské práce:

Pracoviště:

Zdeněk Soukup

Katedra materiálového inženýrství a chemie

Konstrukce pozemních staveb

Stavební inženýrství

doc. Ing. Eva Vejmelková, Ph.D.

Ing. Ondřej Holčapek

Experimentální centrum

Akademický rok: 2015/2016

Název bakalářské práce:

Vliv klimatických podmínek na vlastnosti omítek

Influence of climatic conditions on the properties of plasters

Hodnocení bakalářské práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Kritéria hodnocení práce

Hodnocení kritérií

(A – výborně; F - nevyhovující):

1. Splnění požadavků zadání	velmi dobře / B
2. Logické členění práce	velmi dobře / B
3. Kvalita zpracování výsledků	dobře / C
4. Interpretace výsledků, jejich diskuse	uspokojivě / D
5. Využití literatury a její citace	dobře / C
6. Úroveň jazykového zpracování	velmi dobře / B
7. Formální úroveň práce – celkový dojem	dobře / C
8. Závěry práce a jejich formulace	uspokojivě / D

Celkové hodnocení bakalářské práce:

Stupeň "F" znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
dobře / C .**



Otázky k obhajobě a připomínky k práci:

Bakalářská práce se skládá ze dvou tématických částí - teoretické rešerše a experimentálního programu. Teoretická rešerše se zevrubně věnuje historickému vývoji omítek, jejím hlavním složkám a degradačním činitelům. Experimentální program se zabývá analýzou základních a mechanických vlastností omítek a jejich změn v čase. Je sledován vývoj v průběhu tří let. Studium dlouhodobých vlastností stavebních materiálů a je velmi důležité a výsledky prezentované v této práci považuji za cenné a přínosné.

K práci mám několik připomínek.

Obrázky jednotlivých fasád (obr. 1, 2, 3, 6) by bylo lépe nafotit v reálném prostředí, nikoliv využívat elektronické zdroje (byť správně uvedené v seznamu použité literatury).

Vztah pro výpočet pevnosti v tahu za ohybu obsahuje chyby. Při výpočtu pevnosti v tlaku je uvedeno, že zatěžovací plocha činí 1600 mm², to však není přesné. Plocha je odvislá od měřené výšky vzorků, která v praxi bývá zřídka přesně 40,0 mm.

V popisu experimentálního programu bych uvítal přesnější popis skladování zkušebních vzorků během zmiňovaných třech let (některé informace jsou uvedeny v anotaci a úvodu). Postupy definované v normách by měly být citovány přímo z norem (tedy primárních zdrojů).

Naměřené výsledky jsou uspořádány v tabulkách, vzhledem ke studiu časových změn by bylo přehlednější uspořádat je rovněž do grafů, kde by byla časová závislost snadno identifikovatelná a výsledky by působily přehledněji.

Autor mohl věnovat více prostoru diskuzi jednotlivých výsledků, jejich zdůvodnění a případně i vyjádření změn měřených parametrů v čase (např. pomocí procent).

Otázka č. 1: Čím si vysvětlujete nárůst mechanických vlastností omítek v čase?

Otázka č. 2: U tepelně izolační omítky hovoříte o menší pevnosti způsobené větším zastoupením pórů. Z jakého důvodu tento typ omítky obsahuje více pórů?

V Praze dne: 10.6.2016

.....

Oponent bakalářské práce