

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům Hanspaulka |
| Jméno autora: | Vojtěch Listoň |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K129 katedra architektury |
| Oponent práce: | doc. Ing. arch. Michal Šourek |
| Pracoviště oponenta práce: | K129 katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce splňuje zadání beze zbytku. | |

| | |
|--|------------------|
| Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i> | |
| Nevýrazně artikulovaný, ale vcelku přijatelný koncept. Rozpracování příčinnivé, výsledná forma je založena na vcelku uspořádané sestavě objemů, odlišených materiálem, strukturou a barvou. Škoda, že dominantou domu ve vztahu ke kolemjdoucím jsou garážová vrata. | |

| | |
|---|------------------|
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | C - dobře |
| <i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Dispozičně provozní a řešení schématické, práce s prostorem prakticky absente – s výhradou vztahu interiéru a venkovních pobytových ploch. V dispozici domu je řada neobratností: stísněné nebo komplikované průchody, bezradné dispozice pokojů a koupelen, ... Návrh nešetří zpevněnými plochami: šest metrů široký zpevněný příjezd ke dvojgaráži by sotva komu dělal radost ... Řešení domu bez podsklepení, potažmo umístění garáže v 1. nadzemním podlaží, pokud příjezd k ní vede nahoru, je diskutabilní. | |

| | |
|---|------------------|
| Kvalita technického řešení | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Technické řešení domu v architektonicko-stavební části nevykazuje zjevné vady. Dům ovšem není vybaven řízeným větráním se zpětným získáváním tepla: pak by ovšem dům jako celek sotva mohl dosáhnout parametrů energetické efektivity, které závazný předpis stanovuje jako nepodkořitelné. Důsledkem problematického situování garáže v 1. nadzemním podlaží je zahrnutí garáže do vytápěného objemu domu: to není dobře ani z hlediska energetické efektivity, ani pro garážovaná vozidla. Navržená likvidace dešťových vod odvodem do směsné kanalizace je v daných podmínkách nepřijatelná. | |

| | |
|---|------------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Práce je úplná, přehledná a srozumitelná, úroveň prostorových zobrazení architektury převyšuje některé jiné aspekty práce – pokud ovšem odhlédneme od dramaticky rudé oblohy před bouří. Větší pozornost by zasluhovalo anglické znění anotace. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dobrá, pečlivě zpracovaná bakalářská práce. Posлуhač by se měl vyjádřit k vytknutým vadám a ukázat správná řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16. 6. 2016

Podpis:

