

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variabilita řešení podzemních garáží DS Tusarova proti vztlakovým silám
Jméno autora:	Jan Beneš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Zdrálek
Pracoviště opONENTA práce:	Ekols Praha, s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Student se musel vypořádat nejen s vlastním ekonomickým vyhodnocením jednotlivých variant řešení problému. U možných způsobů řešení technického problému, které navrhuje, musel navrhnout vlastní stavební konstrukce. Teprve následně může provést jejich ocenění.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje téma zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>Student při řešení zadané problematiky způsobu zajištění objektu proti vztlakovým silám působících na něj jen po dobu extrémních stavů, tj. povodní, nejdříve správně provedl vyhodnocení provedené varianty. Následně navrhl další možnosti řešení a provedl odhad jejich ekonomické náročnosti. Poté jednotlivé varianty porovnal nejen z hlediska okamžité finanční náročnosti, ale i z ostatních pohledů investora, případně uživatele objektu.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je dle mého názoru odpovídající znalostem a zkušenostem zpracovatele.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
<i>Student získal dostatečné množství materiálů k úspěšnému řešení problému dle zadání.</i>	
Použité zdroje byly v práci řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student kromě vlastního ekonomického zhodnocení jednotlivých variant řešení problému, byl nucen u navrhovaných způsobů řešení provést částečné doprojektování konstrukcí. I při určitém zjednodušení se s tímto problémem vypořádal úspěšně.

Otázka 1 Jakým způsobem bylo odhadnuto množství pilot?

Otázka 2 Jak projektant a následně uživatel zajistil potřebnou vodu pro realizovanou variantu?

Otázka 3 Proč je návrh proveden na 500 letou vodu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2016

Podpis:

