

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business plan založení projekční kanceláře
Jméno autora:	Petr Lochman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Téma patří mezi průměrně náročná témata. Zadání práce splňuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, bez většího nadšení a motivace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce má stanovený cíl, který autor s výhradami naplnil. Samotný zpracovaný plán je nepropracovaný a povrchní. Kapitoly věnující se rozborům vstupních podmínek a neurčitě a nejsou dobrým vstupem pro další části plánu. Závěry jsou převážně subjektivní a nejsou podloženy objektivními argumenty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce splňuje formální požadavky. Text práce obsahuje překlepy a ojediněle chyby. Stylisticky je práce spíše průměrná. Po formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků. Práce obsahuje typografické nedostatky – psaní neslabičných a slabičných předložek a spojek na konci řádku, nejednotné psaní finančních částek (obr. 10), psaní znaku procent apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce využívá dostatečné množství zdrojů, které jsou v textu odkazovány. Odkazy na zdroje ovšem nejsou správně umístěny. Jednotlivé zdroje jsou nedostatečně kombinovány. Bibliografické záznamy v seznamu použitých zdrojů vykazují formální nedostatky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Nečitelná tabulka 3 na str. 36.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená bakalářská práce má logickou strukturu a splňuje zadání práce. Obsahově je práce slabší, praktická část není dostatečně propracována.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: