

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr omítkového systému pro opravu fasády šetřeného objektu
Jméno autora:	David Lácha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Miloslava Popenková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadáním práce bylo zpracovat v teoretické části i praktické části návrh materiálového i technologického řešení pro opravu fasády a sanaci předsazených konstrukcí objektu v Pražské památkové rezervaci. Na základě provedené poptávky následně zvolit vhodnou materiálovou variantu	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno, pro omítkový systém byly nutno zohlednit i požadavky pracovníků památkové péče	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student svou práci konzultoval v průběhu semestru, na konzultaci měl připraveny vždy konkrétní otázky. Při zpracování dané problematiky student vycházel jednak ze získaných vysokoškolských znalostí, ale i ze znalostí z konzultací s odborníky z praxe. Pro zpracování práce provedl základní vizuální průzkum objektu	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Převážnou část znalostí uplatněných v práci student využil z dostupné literatury a vlastního místního šetření, v práci jednotlivé poznatky správně dokázal aplikovat a vyvodit i jednotlivá stavební opatření	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po jazykové a formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Použité zdroje obsahují zahraniční literaturu. Použité zdroje jsou pro práci relevantní a v dostatečném rozsahu	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Diplomant svou prací přesvědčil, že je schopen samostatně řešit technické problémy. Zadaný úkol splnil a předloženou prací prokázal, že je připraven plnit úkoly stavební praxe.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Předložená práce je teoretického i praktického charakteru. Výsledky práce lze zohlednit při návrhu sanačního opatření daného objektu

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2016

Podpis: