

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr omítkového systému pro opravu fasády šetřeného objektu
Jméno autora:	David Lácha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Kabeš
Pracoviště oponenta práce:	LANDKER, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Autor zpracoval práci podrobně a přehledně. Je uveden popis jednotlivých druhů vnějších omítek, popis a historie konkrétního objektu situovaného v ploše Pražské památkové rezervace a konkrétní podrobný výběr vhodného omítkového systému a jeho zajištění.	náročnější
Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání vybrat omítkový systém pro opravu fasád s přihlédnutím k požadavkům orgánů památkové péče bylo splněno.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení je vhodný. Od celkového základního popisu a historického rozdělení používaných jednotlivých druhů vnějších omítek, přes popis a historii konkrétního objektu situovaného v ploše Pražské památkové rezervace, po konkrétní podrobný výběr vhodného omítkového systému a jeho zajištění.	správný
Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor po vymezení skladby fasády provádí pomocí hodnotové analýzy konkrétní výběr, pro který zpracovává podrobný technologický postup. Práce je rozsáhlá od vstupního teoretického popisu, přes výběrovou porovnávací část až po konkrétní realizační výstup.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Autor práce dodržel požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy. Seznam zdrojů, ze kterých autor čerpal je bohatý a přehledný, svědčí o pečlivosti při zajišťování podkladů. Práce je zpracována přehledně, použity jasné formulace s dobrou úpravou.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Uvedený seznam použitých zdrojů dokládá pečlivost při přípravě podkladů pro vypracování práce. Jejich seznam je přehledně členěn a odkazy v textu na jednotlivé zdroje jsou vhodně umístěny. Velmi vhodné je, že autor nezískával zdroje pouze z knih a internetu, ale věnoval čas i osobním konzultacím se zástupci	A - výborně

jednotlivých výrobců, které v práci použil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zpracována přehledně, autor postupuje k určenému cíli od popisu základních typů omítek, přes určení zadání popisem objektu a vnějších vlivů, především podmínek památkové péče. Následně vybírá a podrobně hodnotí možné zdroje materiálů přicházejících v úvahu. Končí podrobným rozkladem cen, zpracováním kontrolního plánu a harmonogramu.

Pozitivní je, že se autor věnuje pouze technickým otázkám a fyzickému stavu objektu bez toho, aby komentoval okolnosti důvodu vzniku současného stavu fasád neudržovaných od doby výstavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována přehledně s postupnou návazností jednotlivých částí od počátečního přehledu, přes podrobné hodnocení možností výběru, po konečný konkrétní výstup.

Jsou využity znalosti studijní, vlastní zjišťování i konzultace s realizační složkou.

V práci je podrobně rozepsán způsob zajištění dodávek materiálů včetně přihlédnutí ke vzdálenosti. Jakým způsobem tato skutečnost koresponduje s údajem uvedeným v práci, že dříve bylo při získávání materiálu využíváno místních zdrojů?

V práci autor respektuje stanovisko památkové péče, oponenta by zajímal osobní názor autora na skutečnost, že u objektů starých cca 60 let je vyžadováno zachování původně použitého řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2016

Podpis:

