

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Hanspaulka
Jméno autora:	Daniel Brichcín
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury 11129
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	A721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Navržený rodinný dům respektuje stávající hanspaulskou zástavbu jak původních tak současných vil, citlivě uzavírá řadu domů v ulici Šárecká na jižním okraji a vhodně doplňuje skupinu domů arch. Lábuse. Jeho vily ale zahrnují na stejném prostoru jako je navrhovaný rodinný dům 4 bytové jednotky! Příjemně působí vytvoření krytého sezení v návaznosti na obývací pokoj.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vnitřní prostorové řešení je značně předimenzované, počínaje vstupním zádveřím o velikosti 50m ² , chodbou šířky 3m o ploše 25m ² nad obývacím pokojem (má nějaké využití?) a velikostí obývacího pokoje 100m ² výšky 6m konče. Kuchyňský kout s jídelnou o velikosti téměř 40m ² nemá žádné okno? Respektive střešní, ve výšce 6m? Je v tak velké kuchyni pamatováno na uskladňování potravin? Ložnice rodičů je osvětlena jedním úzkým francouzským oknem ze severu? Nachází se v objektu sklad zahradního náčiní a zahradního nábytku?	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je adekvátní navrženému konceptu domu a je zpracováno na velmi dobré úrovni. Jak jsou zajištěna otevíravá křídla oken ve 2.NP proti vypadnutí? Jsou velké prosklené plochy na jižní fasádě zastíněny?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je úplná a srozumitelná. Práce je zpracována na velmi dobré grafické i jazykové úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Zajímavé hmotové řešení v kontrastu s až příliš velkorysým vnitřním prostorovým řešením
- Čistá architektura

Otázka k obhajobě- zelené střechy- výhody, nevýhody, uvažoval student o jejich aplikaci v projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2016

Podpis: