

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Lobendava
Jméno autora:	Pavčina Blažeková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Předložená práce všeobecně splňuje zadání, i když by neškodilo více technických detailů, které byly v průběhu práce vymyšleny, vykresleny a konzultovány. Nevím, proč se nedostaly do odevzdaného portfolia.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Z počátku slušně rozložený plán postupu na projektu. Pokud šlo o znalosti získané studiem v předchozích letech, samostatná a aktivní. Zvládala i nastudování použitých skleněných konstrukcí.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
Odbornost bakalářské práce, využití znalostí získaných předchozím studiem a využití doporučených podkladů k aplikaci inženýrského přístupu k řešení bakalářského projektu byly na velmi dobré úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je provedena na výborné grafické úrovni, je naprosto přehledná a zcela srozumitelná	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Studentka velmi dobře využila doporučené podklady a ke studiu doporučené realizace.	
Další komentáře a hodnocení	
Realizační limit byl vedoucím práce posunut na vyšší hranici a to vzhledem k unikátnímu osazení RD v lomu, vzdáleném cca 4 km od vesnice Lobendava a vzhledem k složení profesí členů rodiny, kterou vykonávají nebo studují, a která si vybrala toto odlehlé místo k trvalému bydlení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Rodinný dům umístěný v dobře zvolené partii opuštěného lomu Lobendava s jezírkem, je navržen s velmi dobrou kreativitou. Oceňuji střízlivé, ale báječně vyvážené proporce objektu s některými příjemně provokujícími prvky (vykonzolování 2. NP), výborně fungující úsporné dispozice a výborně zvolenou kombinaci materiálů. Skleněné konstrukce 2. NP, byly v závěru souhlasně ověřeny na katedře skleněných konstrukcí doc. Ing. Eliášovou, PhD. Pro nesporné architektonické kvality objektu navrhuji příznivé hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím vzhledem k architektonické hodnotě studie klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 12.06.2016

Podpis:

