

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Historické krajinné struktury v okolí Karlovy Vsi
Jméno autora:	Lenka Kouřimová (369804)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Urbanismu a územního plánování (K11127)
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT, K11127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Studentka byla aktivní a k práci přistupovala iniciativně a tvůrčím způsobem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář. Práce odpovídá běžnému standardu u tohoto typu prací, obsahuje všechny povinné části, má logickou strukturu a přehledně prezentované výsledky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář. Práce je psána originálním literárním stylem, u tohoto typu prací nepřilíží běžným. To ji odlišuje od jiných kvalifikačních prací. To samo o sobě nepovažuji za chybu, ovšem v práci se objevují i chyby stylistické či pravopisné, byť nepřilíží časté a u tohoto typu prací časté.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář. Výřez mapy III. vojenského mapování dle mého názoru není ze stránek mapire.eu. Není zcela zřejmé, odkud jsou fotografie se zdrojem M. Petýrek, 2016 (v seznamu literatury a zdrojů taková položka není, pokud byly fotografie pořízeny přímo pro tuto práci, mohlo být uvedeno v metodice). Celkově však je nutné ocenit snahu o důsledné citování zdrojů i množství citací.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

BP splňuje náležitosti potřebné pro tuto úroveň kvalifikačních prací, má logickou strukturu vedoucí k cíli a naplnění zadání. Vedle textové části je potřeba ocenit nadstandardní grafickou přílohu, která obsah práce vhodně doplňuje. Nadstandardní je i kapitola metodika, v mnoha podobných pracích pomíjená.

Výsledky jsou přehledně prezentovány a mohou najít praktické využití – například pro SCHKO Křivoklátsko nebo pro NPÚ (mohly by např. vést k návrhu na vyhlášení nové KPZ, na kterou řešené území určitě má).

Studentka se navíc snažila o originální pojetí práce, jak svým jazykovým zpracováním – značně poetickým, tak vlastními kresbami. Není to zcela obvyklé, ale v množství kvalifikačních prací obhajovaných na katedře může takový počín být jistým oživením, což nepovažuji za chybu.

V úhrnu práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm výborně

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2016

Podpis: