



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Křivonožka Jiří
Název práce: Konstrukční řešení stavby na bázi dřeva – Mateřská škola Fulnek
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Růžička, PhD.
Oponent: Ing. Ladislav Jůna
Datum zadání: 22. 2. 2016
Datum odevzdání: 22. 5. 2016

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Tématem bakalářské práce byl konstrukční návrh mateřské školky ve Fulneku na bázi dřeva. Cílem bylo navrhnout konstrukční a materiálově technologické řešení tak, aby původní architektonický koncept zůstal v plné míře zachován. Součástí práce byla rešerše na téma dřevěných konstrukcí na bázi CLT, jelikož tato technologie byla zvolena pro daný projekt. Vzhledem k oborovému zaměření se student podrobně věnoval konstrukčně statickému řešení stavby nicméně s přesahem do dalších odborností zejména s ohledem na návrh stavby v energeticky efektivním standardu a s ohledem na širší problematiku dřevostaveb – požární řešení, stavební fyzika, akustika atd.

Student při zpracování práce prokázal schopnost řešit danou problematiku na odpovídající odborné úrovni i s potřebným přesahem do odborných specializací. Práce je zpracovaná na

velmi dobré úrovni, nicméně objevují se v ní drobné formální i věcné nedostatky. Student pracoval po celou dobu samostatně, bakalářská práce byla po celou dobu zpracování průběžně konzultována. Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A – výborně

.....

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V ...Praze..... dne23.6.2015.....

Vedoucí bakalářské práce