



## Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Dominik Andreas

Název práce: Polyfunkční centrum a radnice městské části Praha 10

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc.

Oponent: Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.

Datum odevzdání: 22. 5. 2016

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Pro zadání bakalářské práce byla podkladem architektonická studie s názvem: Polyfunkční centrum a radnice městské části Praha 10 – které je situované do ulice Vršovické č. 68 na katastrálním území č. 731943 – Strašnice.

Rámcový obsah je určený zadáním zpracovat „Projekt pro stavební povolení“. Řešený objekt má 2 podzemní a 5 nadzemních podlaží.

Textová část:

- Průvodní zpráva a technická zpráva jsou zpracovány obsažně a v souladu se současnými předpisy.

Výkresy:

- Situace by měla obsahovat délky nových přípojek inženýrských sítí a jejich polohu na objektu, resp. hloubky.
- Ve výkresu chybí také úhly polohy objektu vzhledem ke vztažné přímce a také vzdálenost fixních bodů.
- Základy – kde budou prostupovat nové přípojky inženýrských sítí suterénní stěnou.

- Postrádám kóty PT.
- 1. NP. jakou plochu a druh podlahy budou mít mezipatrové podesty únikových schodišť (chybí v tabulce podlah).
- Stěny střešní nástavby by zde měly být v řezu. Jejich střechy v samostatných výkresech.
- Výlezy na střechu střešní nástavby jsou z prostoru schodiště. Proč nejsou umístěny nad podestami?
- Postrádám popis skladby střešního pláště (snad A1) a jeho plošnou výměru.
- Střecha nemá zakreslené hlavice větrání kanalizace.
- Větrací otvory VO nejsou zakresleny v půdorysech stěn nástavby.
- Řez AA – schodišťové zábradlí v posledním podlaží by mělo mít nad nástupním ramenem zábradlí v řezu.
- Pohledy – v tabulce uvedené laky by měly rovněž přesně definovat jejich barvy.

Část D.1.9 – konstrukční skladby by měla obsahovat tabulku, či informaci o jaké skladby se jedná (střech, podlahy, atd.).

Bakalářská práce je vypracována velmi dobře. Jednotlivé úseky jsou zpracovány v odpovídajícím rozsahu. Celkově, jak po stránce konstrukcí, tak i grafické zpracování mají velmi dobrou úroveň.

### III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

- Popište detailně způsob kotvení svíslého profilu příčky RIGIPS RCW75 do stropní železobetonové konstrukce.
- Jakým způsobem bude navrženo větrání místností situovaných uvnitř dispozice?
- Jak bude řešena stropní konstrukce v jižním křídle nad průchodem 1. NP.?

### VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

**B (Velmi dobře)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

## V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 10. 6. 2016

Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.