

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vybrané aspekty problematiky zateplovacích systémů
Jméno autora:	Markéta Fedorová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Kateřina Svobodová
Pracoviště opONENTA práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje komplexní znalosti dané problematiky a využití praktických zkušeností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka prokázala, že má přehled v dané problematice, své i nově získané znalosti v práci využila. Odbornou úroveň hodnotím velmi pozitivně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazykovou a typografickou úroveň hodnotím pozitivně. V závěrečném porovnání by některé údaje mohly být uvedeny v tabulkách pro lepší přehlednost. Ocenila bych celkové porovnání v rekapitulaci. Nicméně výstupy jsou i tak srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou v pořádku. Ocenila bych více zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretická část práce obsahuje přehled zateplovacích systémů, používaných materiálů, jejich výhody a nevýhody. Dále je v této části kapitola řešící problematiku oceňování staveb za využití softwarových prostředků, zásady správného navrhování ETICS a kritéria pro posuzování nabídek. Teoretická část poskytuje dostatečný úvod k bakalářské práci. Chybí mi zde pouze zmínka o dalších metodách oceňování staveb, které nevyužívají komerční databáze a o metodách, které se používají v zahraničí.

V druhé části práce je uveden technologický postup realizace kontaktního zateplovacího systému na referenčním objektu, který slouží účelu této práce a poskytuje přehled o použitých postupech a materiálech a usnadňuje tak orientaci v položkách rozpočtu.

Ve třetí části je rozebrána problematika kotvení a lepení tepelné izolace. Součástí práce je kladečský plán a je zde prokázáno, i když se jedná o jeden příklad, že skutečná spotřeba izolačního materiálu je značně vyšší, než je spotřeba uváděná v rozpočtových programech. Je zde tak poukázáno na významný nedostatek.

Čtvrtá a poslední kapitola je věnována nejprve problematice oceňování a důležitým problémům, které jsou s tím spojené, a dále stěžejní část práce, což je porovnání nabídkové ceny zhotovitele a rozpočtů vycházejících z ceníků ÚRS a RTS. Kromě celkového srovnání bylo také provedeno nezbytné posouzení jednotlivých položek, aby bylo prokázáno, že jsou rozpočty porovnatelné. Tato část tedy uvádí rozdíly v oceňování položek pomocí ÚRS a RTS, upozorňuje na chybějící položky, které je nutné přidat jako r-položku a na rozdíly v cenách a důvody těchto odlišností. Práce prokazuje, že současný způsob porovnávání pouze celkové nabídkové ceny jednotlivých dodavatelů s kontrolním rozpočtem není dostačující.

1. Jaké jsou rozdíly mezi ÚRS a RTS pokud bychom chtěli přidat do porovnání další náklady s realizací spojené, jako je realizace skladby pod terénem, sokl, lešení, zařízení staveniště, demontáž a zpětná montáž fasádních prvků apod.?
2. V současné době stále výrobců uvádí na svých webových stránkách spotřeby materiálu a stále rozšířenější jsou také kalkulátory spotřeby materiálu. Z jakého důvodu, podle Vašeho názoru, nejsou databáze ÚRS a RTS obohaceny o tyto údaje? V databázích se neobjevují nové systémy a technologie. Z jakého důvodu jsou databáze materiálů rozpočtových programů celkem chudé?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: