

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení bytového domu
Jméno autora:	Miroslav Douša
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FSv katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k rozsahu objektu považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Revize stavební části a statický výpočet za běžné teploty i ověření vybraných prvků za požáru byly splněny v požadovaném rozsahu. Požárně bezpečnostní řešení objektu je provedeno velmi pečlivě pro celou budovu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je zpracována správně, s přehledem a svědčí o dobrých znalostech bakaláře.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V práci student využíval znalosti získaných při studiu i ze samostatného studia odborné literatury. I když řešil vzhledem k rozsahu projektu pouze výseky konstrukce, správně ohodnotil jejich návaznost na celou konstrukci.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledně členěna, je srozumitelná a má dobrou grafickou i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student při práci používal správně doporučenou literaturu, evropské normy z oblasti navrhování betonových konstrukcí, a to ČSN EN 1992-1-1 a ČSN EN 1992-1-2, jakož i v současné době platné normy a předpisy potřebné pro požárně bezpečnostní řešení. Citace jsou správné. Pro řešení některých částí konstrukce využíval inženýrské programy. Prokázal, že se dovede orientovat v doporučené literatuře, třídít poznatky a přemýšlet o problémech.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student navrhnul správně požárně bezpečnostní řešení a provedl předběžný návrh nosné konstrukce včetně posouzení požární odolnosti vybraných konstrukčních prvků. Obě části jsou zpracovány s přehledem v požadovaném rozsahu. I při velkém rozsahu projektu úkol zvládnul výborně a s přehledem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2016

Podpis: