

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika výstavby CNG stanic
Jméno autora:	Šárka Čálková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Holovčák
Pracoviště oponenta práce:	Bonett Bohemia, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné. Práce je kombinací vlastní tvorby a teoretické části.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo celkově splněno. Oproti zadání byla práce rozšířena o teoretické poznatky z oblasti CNG stanic.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Přístup ke zpracování práce založen především na konzultacích s odbornými osobami. Tento přístup se mi zdá jako velice vhodný pro řešení právě takto specifického tématu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V bakalářské práci bylo využito všech dostupných zdrojů literatury a jiných podkladů. Velmi dobré bylo řešení přímo v praxi, na základě konzultací s odbornými osobami.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce bez připomínek. Typografická stránka práce v mezích splněna správně. Některé odstavce zarovnány jinak než ostatní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace v této práci jsou úplné. Citované části práce jsou odlišeny zcela viditelně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání plně splněno, práce dle mého názoru zpracována v dostatečném rozsahu.

1. CNG stanice – tlačítko pro přivolání obsluhy. Je nutné vždy?
2. Vliv na životní prostředí – možnost úniku plynu během plnění nádrže?
3. Procentuální zastoupení vozidel na CNG v rámci ČR?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2016

Podpis:

