

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzduchotechnika v restauraci jízdárny
Jméno autora:	Tomáš Brouk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo naplněno v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval práci průběžně, nezbytný počet konzultací splnil. Práce se v začátku semestru rozvíjela pomalu a nebyl vidět znatelný postup. Ve druhé polovině semestru již student pracoval samostatně a intenzivně a rozvoj práce byl patrný. Student je schopen samostatného řešení a tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Projekt rozsahem a hloubkou zpracování naplňuje požadavky slušného prováděcího projektu. Pouze k rozšiřující části mám výhradu k čerpání z omezeného počtu zdrojů. Výsledek nechť posoudí oponent.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce i její formální uspořádání je na vysoké úrovni. Práce je srozumitelná a logicky členěná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je svým hlavním zaměřením projekt vzduchotechnického zařízení. V průvodní textové části je popsán postup výpočtu s využitím především norem a legislativních předpisů. V této části nemám výhrady. Jediná výhrada v tomto bodě se týká rozšiřující části práce zaměřené na větrání kuchyní, zde student vychází pouze z 2 zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce působí velmi vyváženě. Z pohledu vedoucího práce hodnotím průběh jejího zpracování s lehkými výhradami s ohledem na problematický začátek semestru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: