

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INVESTIČNÍ NÁKLADY A DOBA REALIZACE JAKO POROVNÁVANÉ PARAMETRY PŘI VYUŽITÍ VARIANT DEMOLICE A VÝSTAVBY NOVÉHO OBJEKTU NEBO REKONSTRUKCE A OPTIMALIZACE STÁVAJÍCÍ BUDOVY
Jméno autora:	Fajt Tomáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Váchal, Arquitecto Técnico
Pracoviště vedoucího práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá znalostem a schopnostem studenta pro rozsahu BP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání BP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Přes pomalejší nástup se se zvolenou problematikou vypořádal zodpovědně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Některá řešení v práci by mohla být navržena lépe, což odpovídá nedostatečné praxi studenta. Časová analýza by mohla být zpracována na lepší úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text diplomové práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný. Rozsah práce hodnotím přiměřený, práce by však mohla být zpracována komplexněji. Student k dané problematice přistupoval aktivně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a navrhování ve stavebnictví. Seznam použité literatury neodpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez poznámek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla netypická pro tento obor, ale student se se zvoleným tématem vypořádal obstojně. Některá vybraná řešení nejsou úplně ideální, ale to student získá s praxí. Časová a finanční analýza mohla být zpracována na výrazně lepší úrovni, ale zpracování sběru dat, zpracování výkresové dokumentace zabralo potřebný čas pro tyto části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: