

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace metod segmentace popředí
Jméno autora:	Anastasia Kozitsyna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Stanislav Vítek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo beze zbytku splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Studentka byla při zpracování práce velmi aktivní a samostatná. Pravidelně docházela na konzultace, vždy dobře připravena. Nezanedbatelnou částí její práce byla multimediální instalace, na které pracovala společně s dalšími kolegy.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odbornost práce je na výborné úrovni. Práce je logicky členěna, v první části autorka podává přehled nezbytného matematického aparátu, v druhé části rozebírá segmentační algoritmy a konečně třetí část je věnována zmíněné multimediální instalaci. Text práce je odborně strohý, neodbíhá o tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Z hlediska grafické úpravy je práce na výborné úrovni. Doprovodná grafika (obrázky, bloková schémata) je konzistentní, což přispívá k velmi dobrému dojmu z práce. Jazykově je práce velmi dobrá, byť čeština není autorčiným rodným jazykem, v textu to není téměř poznat. Celkový rozsah práce je s ohledem na požadavky trochu delší, vzhledem k informačnímu obsahu to ale nikterak nevadí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
V práci je použito celkem 38 bibliografických zdrojů. Jedná se o vyvážený mix online zdrojů, knih a recenzovaných článků. Citace v práci jsou korektní a v souladu s obecně uznávanými pravidly.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Anastasia Kozitsyna předložila k obhajobě závěrečnou práci, která odráží její zaujetí tématem multimediální techniky. Práce předkládá velmi pěkný rozbor algoritmů segmentace obrazu, autorka se navíc aktivně účastnila přípravy multimediální instalace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

1. Pokud byste si měla vybrat metodu segmentace s optimálním poměrem výpočetní náročnost / přesnost výsledků, která by to byla a proč?
2. Který ze subsystémů vaší instalace je slabým místem z hlediska výpočetní náročnosti?

Datum: 13.6.2016

Podpis: