

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kompresa 3D videa
Jméno autora:	Bc. Bohuslav Gruber
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Miloš Klíma, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant během řešení diplomové práce v naprosto minimální míře komunikoval (spíše nekomunikoval) s vedoucím práce a odevzdání odkládal. Vlastní řešení práce a její vypracování bylo provedeno ve velmi krátké době před odevzdáním. S vedoucím práce byla konzultována jen osnova práce až téměř v závěru. S experimentálními výsledky i vlastní prací byl vedoucí práce seznámen až v poslední den, kdy bylo možno odevzdat diplomovou práci, ale kdy již nebylo možno provést jakékoliv modifikace. Diplomant vypracoval diplomovou práci zcela samostatně bez jakékoliv reálné účasti vedoucího práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<ul style="list-style-type: none">- Str.9 – chybí matematický popis paralaxy- Str. 25 – přehled jiných metrik- Str. 27 – jaká byla úvodní instruktaž pozorovatelů ? Byl nějaký trénink ?- Str.30 – použitá metoda interpolace ?- Str. 31 – test v temné komoře – vliv pozadí ?- Str. 34 – co je v detailu parametr Qp ?- Vysvětlete detailně pojmy – ostrost a vizuální komfort.- Metodika výběru pozorovatelů- Ověření ostrosti a Qp na 2D videosekvenci	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují překlepy a gramatické chyby např. str. 53 a další „kompresy“. Nestandardní označování obrázků a grafů. Samostatnou ukázkou chyb je anglický abstrakt (spelling, grammar).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Občas chybí reference např. Obr.6, str.12

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Základním aspektem, který ovlivnil mé celkové hodnocení, byl naprosto laxní přístup diplomanta, který diplomovou práci zpracoval v průběhu cca dvou týdnů před odevzdáním bez jakékoliv konzultace s vedoucím práce (vyjma osnovy). Nicméně určitý objem práce ve smyslu zadání byl odveden.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: