

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor:	Bc. Martina Špičková
Název práce:	Efektivní vyplňování formulářů pro zrakově postižené uživatele
Posudek vypracoval vedoucí diplomové práce:	Ing. Miroslav Macík
Oponent diplomové práce:	doc. Ing. Zdeněk Míkovec Ph.D.

Téma

Úkolem diplomantky bylo analyzovat současnou situaci nevidomých uživatelů s ohledem na vyplňování formulářů státní správy (se zaměřením na elektronické formuláře, včetně použití dotykových zařízení). Součástí analýzy měla být rešerše právního prostředí s ohledem na přístupnost elektronické komunikace související se státní správou. Na základě této analýzy měla navrhnout a na úrovni prototypu realizovat řešení, které nevidomým uživatelům usnadní práci s elektronickými i papírovými formuláři. Řešení měla otestovat s cílovými uživateli. Součástí práce mělo být stanovení požadavků pro instituce státní správy, jejichž naplnění umožní nasazení daného řešení.

Textová část

Technická zpráva je psána česky, je poměrně přehledná a má standardní strukturu diplomové práce očekávám.

V úvodní části bych uvítal hlubší rozbor zadání a explicitní specifikaci cílů práce. V následující části analýza bych uvítal více informací o přístupnosti elektronických formulářů. Část 2.3 je příliš stručná, v části 2.4 postrádám reference na jednotlivé metody, v úvodu části 2.4 dochází k záměně pojmů kvalitativní a kvantitativní výzkum. Analýza obsahuje kvalitativní (N=7) i kvantitativní (N=13) uživatelský výzkum.

Část návrh je poměrně rozsáhlá a popisuje vývoj jednotlivých prototypů daného řešení. Iterativní vývoj je zde dobře popsán, včetně odkazů na vyhodnocení jednotlivých prototypů. K této části nemám vážnější připomínky. Následující kapitola implementace popisuje konkrétní realizaci daného řešení. Tato část je poměrně stručná, což je ale vzhledem k tomu, že výsledkem byl pokročilý prototyp dostačující.

Kapitola 5 se zabývá testováním. Studentka zde nejprve popisuje jednotlivé metody pro vyhodnocení použitelnosti a přístupnosti UI. Dále se zabývá vyhodnocením jednotlivých prototypů pomocí testování s uživateli i pomocí dalších metod (kognitivní průchod, heuristická evaluace). K této části nemám vážnější připomínky.

V závěru diplomantka shrnuje postup řešení a míru naplnění cílů práce. Uvítal bych konkrétní popis naplnění cílů, které měly být specifikovány již v úvodu. S ohledem na zadání v práci postrádám specifikaci požadavků pro úřady státní správy, jejichž naplnění umožní nasazení daného řešení.

Implementace

Komplexní implementace nebyla hlavním cílem této práce, která se zabývala především analýzou potřeb cílové uživatelské skupiny, návrhem a testováním vhodného řešení. Implementované řešení má formu pokročilého prototypu - některé části řešení (zejména automatické rozpoznávání formulářů) jsou simulovány. Implementace přesto mohla pokrývat i další situace, které mohou nastat - například když formulář není rozpoznán. K vlastní implementaci webového řešení nemám vážnější výhrady.

Závěr

Studentka prostřednictvím své diplomové práce prokázala schopnost samostatně řešit komplexní zadání. Největší přínos práce spočívá ve způsobu návrh daného řešení a v jeho komplexním vyhodnocení z hlediska použitelnosti a přístupnosti. Bohužel práce vykazuje i některé nedostatky (viz výše). Rozsah implementace je spíše malý. **Práci hodnotím známkou C - dobře.**

V Praze dne 26. 1. 2016

Ing. Miroslav Macík