

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kybernetická bezpečnost v ČR
Jméno autora:	Filip Řežábek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Bezpalec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<i>Předložená práce zcela splňuje zadání.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
<i>Student byl v pravidelném kontaktu s vedoucím práce, řešení svěřeného úkolu se věnoval iniciativně, dlouhodobě, samostatně a cílevědomě.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<i>Při plnění zadání student zúročil znalosti nabyté studiem odborné literatury.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
<i>Práce je psána spíše neformálním stylem s minimem grafických a typografických chyb.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
<i>Zdroje odborné literatury potřebné ke zpracování práce si student vyhledával a opatřoval sám. Všechny zdroje informační zdroje jsou v práci řádně zaneseny v souladu s citačními zvyklostmi .</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalant ve své teoretické práci velmi detailně analyzoval dopad nově vzniklého Zákona o kybernetické bezpečnosti (ZoKB), navazujících vyhlášek, nařízení a norem na organizace působící v České republice. Identifikoval kompetence pracovních pozic v oblasti dané ZoKB a provedl detailní průzkum trhu se zaměřením na jejich profesní rozvoj.

Předloženou závěrečnou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: