



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Optimalizace kombinovaného osvětlení denním a umělým světlem

Autor: Bc. Jiří Pavlousek

Vedoucí práce: Ing. Marek Bálský, PhD.

Oponent práce: Ing. Martin Kolda

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="2"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student zvolil ke své práci nelehké téma prozkoumání a interakci umělého a denního osvětlení. Vytyčené dílčí úkoly vyřešil uspokojivě a s nadhledem. I vzhledem k poměrně jednoduše zvolené vzorové místnosti pro analýzu osvětlení a stínění se student přesvědčil o složitosti dané tematiky a měření samotného. I přesto se podařilo navrhnout jeden z cílů diplomové práce a stanovit základní algoritmus pro automatické řízení osvětlení místnosti, což velmi oceňuji. Zpracované téma je vhodné pro další rozvoj a lze posloužit jako dobrý nástroj pro řešení dané problematiky i pro složitější aplikace a uvedení do praxe. Vzhledem k některým závěrům studenta by mohla být zajímavá konzultace daných výsledků měření a porovnání s výpočtem a vývojáři výpočetního programu Dialux a zjištění na základě jakých algoritmů a predikcí vycházeli při tvorbě nové verze programu Dialux evo umožňující právě výpočty a návrhy denního osvětlení a simulaci stínící techniky. Se studentem se naopak ne zcela ztotožňuji s názory na biodynamické osvětlení. Již k doposud uvedeným odborným článkům a analýzám vidím naopak v tomto směru budoucnost a nový trend v osvětlování. Limitujícím faktorem však v tuto chvíli zůstává především ekonomická stránka věci, jak student závěrem zmiňuje.



Otázky k obhajobě:

- 1) U navrženého řízení nezmiňujete možnosti ručního vstupu uživatelů. Doporučoval byste umožnit či neumožnit ruční ovládání uživateli na pracovištích, případně v jaké míře?

Datum: 7. 6. 2016

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F