

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro personální lokalizaci
Jméno autora:	Richard Bláha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Libor Přeučil, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo koncipováno jako navazující SW vývoj systému pro personální lokalizaci, jenž se opírá o vlastnosti protokolu ZigBee a existující HW ve formě rádiových tagů a sítě referenčních přijímačů v infrastruktuře pracovního prostředí. Cílem práce bylo provedení samostatného vývoje SW nadstavby k určování polohy osob nesoucích rádiový tag.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech jeho bodech, přesto se navržené řešení se neubírá prvotně zamýšlenou cestou a volí některé zjednodušující přístupy. Předchozí vzniklo na základě posouzení parciálních výsledků a následných operativních rozhodnutí v průběhu řešení práce. Nicméně, z globálního pohledu práce prokazuje dosažení přijatelného stupně řešení zadané problematiky ve všech zadaných bodech. Jako pozitivum lze pak hodnotit vyšší míru tvůrčího přístupu, než je pro bakalářské práce obvyklé.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zahájil řešení práce do značné míry liknavě, průběh jejího řešení zřejmě strádal výpadky aktivity studenta v různých časových obdobích, nicméně v závěrečné etapě řešení bylo vše dokončeno v míře přiměřené očekáváním. Z pohledu předchozího a za daných podmínek tedy mohla vzniknout práce kvalitnější.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je převážně experimentálního charakteru a převažují heuristická řešení problémů. Z pohledu odborné náročnosti zpracování, student využil/aplikoval některé existující postupy pro klasifikaci naměřených dat, resp. přítomnosti uživatele systému v určité oblasti (místnosti) pracovního prostředí. Velkou část práce tvoří návrh a provedení experimentace a její kvantitativní vyhodnocení a srovnání variant postupů navzájem. Z hlediska obvyklých požadavků na bakalářské práce se domnívám, že odborná část práce je zpracována, ač stručně, přesto přijatelně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava, rozsah a členění práce je v souladu s běžnými požadavky na bakalářské práce. V jazykové oblasti, i přes mnohé úpravy ve fázi dokončování práce, však některé formulace nejsou vhodné pro odbornou technickou zprávu. Nicméně předchozí se v celkovém kontextu jeví jako zbytkový nedostatek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
---------------------------------	-----------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Získávání dalších zdrojů v průběhu řešení práce bylo odpovídající charakteru a povaze řešení práce. Student pečlivě odlišuje vlastní a převzaté výsledky (zejména u převzaté ilustrativní fotodokumentace). Bibliografické citace jsou v obvyklém provedení.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce celkově splnila požadavky zadání, i když některé použité postupy byly značně zjednodušené. Výsledky práce prokazují řešitelnost problému rádiové lokalizace osob s využitím ZigBee systému, implementované řešení experimentálně ověřují a kvantitativně hodnotí. Nicméně příslušná experimentace mohla být provedena více rozmanitým způsobem, v diverzních prostředích a podmínkách. Na provedení práce se částečně projevil počáteční liknavý přístup studenta k řešení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2016

Podpis: Libor Přeučil