

# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

**Student:** Bc. Ondřej Paška  
**Vedoucí práce:** Ing. Ondřej Menčíl  
**Název práce:** Mobile app for Hrave.cz  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 6. 6. 2016

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</b>
<b>1. Náročnost a další komentář k zadání</b>	<b>1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání</b>
<b>Popis kritéria:</b> Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
<b>Komentář:</b> Cílem této práce bylo vytvořit mobilní aplikaci, která by umožnila studentům využívat obsah a funkce portálu Hravě.cz i na mobilních zařízeních. Práce vyžadovala schopnost samostatně realizovat řešení konkrétního úkolu z praxe a kromě samotné implementace bylo součástí řešení i výběr vhodné technologie, seznámení se s platformou Hravě a její napojení na mobilní aplikaci, spolupráce na grafickém zpracování a UX prvcích aplikace a testování, uživatelská zpětná vazba a nasazení do produkce. Všechny tyto úkoly vyžadují přehled a schopnost samostatné práce v problematice moderních mobilních aplikací. Oceňuji také rozhodnutí vypracovat práci v anglickém jazyce.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>2. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
<b>Komentář:</b> Bylo dodáno a nasazeno plně funkční řešení pro platformu Android. Řešení pro platformu iOS je také připraveno a jeho uvedení do produkce bylo pozdrženo především z důvodu nutnosti autorů portálu Hravě.cz převést současné audio nahrávky z formátu OGG do formátu MP3. Všechny praktické body zadání byly splněny. Aplikace se bude nadále rozšiřovat dle původních plánů a tato rozšíření byla mimo rozsah této práce.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>3. Rozsah písemné zprávy</b>	<b>1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
<b>Komentář:</b> Rozsah práce byl plně vyhovující, student v rozumné šíři popsal všechna zásadní stadia vývoje od analýzy až po testování s reálnými uživateli. Práci doplnil vhodně volenými snímky obrazovek z mobilních aplikací a dalšími materiály.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Věcná a logická úroveň práce</b>	<b>90 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytly-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
<b>Komentář:</b> V práci jsem nenarazil na žádné faktické nepřesnosti, práce je dobře strukturovaná a poměrně přehledná. Jediná výtka by se mohla týkat ne zcela intuitivnímu umístění obrázků vůči textu, ve kterém je na ně odkazováno. Zdrojové kódy jsou přehledné, vhodně formátované a okomentované. Pouze v názvu balíku zdrojových souborů AS3 - package.cz.neco.hrave.mob.service - bych nahradil slovo "neco" vhodnějším nebo jej vynechal.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>

## 5. Formální úroveň práce

100 (A)

### Popis kritéria:

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.

### Komentář:

Po formální stránce nemám k práci žádné výhrady.

### Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

## 6. Práce se zdroji

95 (A)

### Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

### Komentář:

K práci se zdroji nemám žádných výtek.

### Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

## 7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

95 (A)

### Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

### Komentář:

Všechny výstupy jsou plně použitelné pro další vývoj tohoto produktu v rámci platformy Hravě.cz. Práce jako taková se stane součástí interní dokumentace mobilní aplikace. Výstupy z testovací části práce budou použity pro drobné přepracování UX v problematických částech.

Zdrojové kódy třetích stran jsou ve struktuře souborů zdrojových kódů dobře patrné a všechny mají své originální licenční podmínky připojeny.

### Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

## 8. Komentář o využitelnosti výsledků

### Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

### Komentář:

Práce potvrdila svou teoretickou i praktickou užitečnost a je pro společnost Educasoft velkým přínosem. Teoretická část ukázala, jaké možnosti jsou při vývoji mobilních aplikací k dispozici a které z možných technologií jsou v prostředí mladé firmy z důvodu omezených zdrojů nejvýhodnější. Vytvořená aplikace je v současné chvíli plně funkční a stabilní a bude v následujících letech nadále rozšiřována a vylepšována. Autoři Hravě.cz si od ní slibují nárůst uživatelů i tržeb v segmentu trhu, který pro ně byl do této chvíle nepřístupný.

Vybraná technologie a způsob, jakým aplikace byla vytvořena, umožňuje snadnou udržitelnost a další vývoj i pro vývojáře, kteří mají s mobilními aplikacemi menší zkušenosti. Tak bude zajištěna kontinuita produktu i v případě, kdy tým Educasoft nebude v danou chvíli trvale zaměstnávat vývojáře mobilních aplikací.

### Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

## 9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

9a:

1=výborná aktivita,

**2=velmi dobrá aktivita,**

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

9b:

1=výborná samostatnost,

**2=velmi dobrá samostatnost,**

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

### Popis kritéria:

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

### Komentář:

Diplomant po celou dobu pracoval samostatně, byl organizovaný a plnil cíle ve stanovených termínech. Při integraci s platformou Hravě.cz byl proaktivní a včas si od autorů zajistil potřebnou dokumentaci rozhraní, grafické podklady i testovací prostředí. Diplomant korektně konzultoval strategická rozhodnutí, která by ovlivnila další vývoj aplikace v budoucnosti nebo zasahovala do současné implementace a vždy měl předem připravené možné varianty řešení.

Diplomant nad rámec zadání implementoval poměrně problematickou funkci offline módu aplikace, při které s minimální pomocí pracoval i s původními zdrojovými kódy Hravě pro vyhodnocování otázek.

### Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

## 10. Celkové hodnocení

93 (A)

### Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **ne** musí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

*Text hodnocení:*

S prací jsem velmi spokojen, kromě přínosu pro společnost Educasoft si cením především samostatnosti, zodpovědnosti a smyslu pro detail, který diplomant prokázal.

Podpis vedoucího práce: