

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nabývání a hospodaření se státním majetkem
Jméno autora:	Pekárek Lukáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Předložená práce je orientována na reálnou situaci v ČR se zaměřením na hospodaření se státním majetkem se zaměřením na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Tento spravuje jak hmotný, tak nehmotný majetek. Konkrétně zadání vychází z možnosti nabývání majetku, s hospodařením s ním.</p> <p>Pro zpracování zadání bylo nezbytné uvést řadu vstupních informací o úřadu, jako jeho organizační strukturu, optimalizaci činností a zejména dopad nového zákona č. 51/2016 Sb. S pro úřad klíčovými změnami. Práce je koncipována na myšlenku dalších možností přístupů při využití stávající agendy úřadu a jeho dalším rozvojem.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Z práce je zřejmé, že autor čerpal ze znalosti ÚZSVM, že využil získané podklady z osobních konzultací a následně je zpracoval a využil pro praktické výstupy.</p> <p>Autor BP poukázal na řadu myšlenek - jako nutnost posouzení věrohodnosti a aktuálnosti vstupů z registru vedeného MF ČR - CRAB.</p> <p>Pro řešení autor vycházel z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti transformační agendy budov, kdy je snaha státu využívat vlastněné nemovitosti a naopak nepotřebný majetek - vybrané nemovitosti - ve veřejném zájmu prodat. Pan Pekárek pracoval aktivně a samostatně.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
<p>Autor využil veškerých získaných znalostí ze čtyřletého bakalářského studijního programu.</p> <p>Problematiku nejdříve analyzoval - popsal současnou organizační strukturu. Zaměřil se na strategii úřadu, s cílem zlepšit jeho ekonomickou situaci.</p> <p>Správně uvedl, že pro posun vpřed je potřeba mít kvalifikované a motivované zaměstnance. Prosperitu úřadu proto postavil mimo jiné na efektivním řízení pracovníků a prodeji nepotřebného majetku, vč. snižování provozních nákladů.</p>	

Věnoval prostor i vyřešení vysokých provozních nákladů stávajících budov, kde sídlí organizace státní správy vč. zvážení možnosti pořízení nových sídel.

Autor v práci uvedl, že hospodaření a využití administrativních budov je podloženo údaji z registru CRAB – pořízeného za nemalé veřejné zdroje, že pro jeho úplné využití je nutno zlepšit vypovídací schopnost, zahrnout nové trendy a analyzovat situaci s pronajímáním objektů jako celek.

Vyzdvihnout je nutno praktický přínos práce a to zejména v oblasti metodiky CRAB a dalšího působení úřadu s aplikací modelových řešení a optimalizačních přístupů.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni, je vypracována pečlivě, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci.

Výstup lze považovat za splněný a úroveň práce lze označit za zajímavou jak rozsahem, tak obsahem.

Typologická úprava práce je na dobré úrovni a byla jí věnována potřebná pozornost.

Počet stran a položek zdrojů považují za přiměřené.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná.

Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Počet stran práce a položek zdrojů považují za přiměřené.

Další komentáře a hodnocení

Vyzdvihnout je třeba praktický výstup práce.

V práci autor dokládá možný přístup pro nakládání se státním majetkem, kde bere v úvahu i provozní náklady.

Je pozitivní, že autor pracoval s vybranými ukazateli, tyto porovnával a výstupem je konkrétní doporučení.

Bakalářská práce je vhodným základem pro další využití a prohloubení přístupů u agendy vedené ÚZSVM.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce přináší pro návodný postup v posuzování problematiky – zejména dalšího působení systému CRAB v rámci ÚZSVM - nové impulsy.

Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod.

Zpracování a vyhodnocení získaných poznatků je využitelné pro praxi.

Obsah i forma práce prokazuje dobrou orientaci autora v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 14.6.2016

Podpis: