

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace pro správu bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Kortus</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Václav Tatýrek, Ph.d.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student při vytváření aplikace pro správu bytového fondu musel nastudovat odpovídající literaturu z oblasti facility managementu a také základy programování VBA.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil zadání v celém rozsahu, vytvořil aplikaci, kterou je možné použít v praxi pro správu nemovitosti v součinnosti s dalšími aplikacemi pro účetnictví apod.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný, student nejprve zjistil, které informace musí správce nemovitosti evidovat a následně vytvořil aplikaci, která toto umožňuje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student aplikoval jak znalosti získané studiem, tak i nastudoval problematiku základů programování z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá, student použil zbytečně mnoho obrázku pro popis jednotlivých funkcí programu, zvláště u chybových hlášení programu, které se u jednotlivých funkcí opakují.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil odpovídající literaturu vztahující se k řešenému tématu. Odkazování na zdroje v nadpisu kapitoly je nedostatečné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je dobře zpracovaná, srozumitelná a její jednotlivé části jsou logicky seřazeny. Odkazování na zdroje jen u nadpisu nebo v úvodu kapitoly je nedostatečné, podstatnou část textu práce tvoří 135 obrázků. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jako jeden z cílů diplomové práce jste uváděl usnadnění a zautomatizování procesů během správy budovy jako je účetnictví, revize..... Zabýval jste se i vlastním účetnictvím? V práci ani programu jsem ho nenašel.

V práci máte dobře popsány revize včetně jejich četnosti, bylo by velmi složité tyto informace zapracovat do aplikace, tak aby je správce nemusel znovu zjišťovat a dopisovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2016

Podpis: