

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investice do nemovitostí za účelem následného pronájmu
Jméno autora:	Bc. Václav Pilař
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví (k126)
Oponent práce:	Ing. Stanislav Vitásek
Pracoviště oponenta práce:	České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžaduje znalost trhu s nemovitostmi a orientaci v oblasti nabízených produktů od bankovních ústavů a investičních skupin. Dále je podstatné získat potřebná data k porovnání investorského záměru s konkurencí a tím vyhodnotit efektivnost samotné investice.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce hodnotím jako splněné s menšími výhradami. Chybělo mi porovnání s produkty nabízené různými investičními organizacemi, které by výsledné hodnocení navrhnutého způsobu investice výrazně ovlivnilo.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval racionálně a systematicky vždy s odůvodněním svých myšlenkových pochodů. Chybí mi sofistikovanější postup při práci s riziky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autor po odborné stránce používal správné termíny, které prokazují požadované znalosti získané studiem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková a formální část práce je na dobré úrovni. Problém nalézám u schopnosti osvětlit nový způsob investování, které mi nebylo z úvodního popisu úplně jasné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student si vybral vhodné publikace a oceňuji použití zahraniční literatury. Bylo dosaženo souladu s citačními normami a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci bych vyzdvihnul originální přístup k možnému způsobu investování a prezentaci autorových myšlenkových pochodů. Výhrady mám k vybrané skupině bankovních produktů pro srovnání s navrhnutým řešením investice, kde spořicí účet a termínovaný vklad nepovažuji za nejlukrativnější možnosti na poli investic. Práci doporučuji k obhajobě.

1. Proč jste do úvah nezahrnul i produkty nabízené různými investičními skupinami (např. investování do podílových fondů)?
2. Jaké nabízíte investorům záruky na vložené investice?
3. Udělal jste průzkum, zda by byl o navrhnutý produkt zájem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2016

Podpis:

