

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení variant výstavby a ekonomické efektivity investičního záměru
Jméno autora:	Martin Kollmann
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví (K126)
Vedoucí práce:	Ing. Radan Tomek, MSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student bakalářskou práci zpracoval samostatně, aktivně ji konzultoval s vedoucím práce a samostatně získával aktuální data současného realitního trhu v oblasti, uvažované pro svůj projekt.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Teoretický úvod čtenáře dostatečně uvádí do všeobecné problematiky projektového investování a zejména pak do metod hodnocení efektivity investic. Student pak vhodně navázal na svou práci zpracovanou v rámci předchozího studia a využil jeho projektovou dokumentaci a její podrobnou znalost. Dále jej rozpracoval a podrobně analyzoval možnosti jeho realizace z hlediska dispozičního, materiálového i konstrukčního. Zároveň projekt se záměrem stanovení optimálního místa jeho realizace zasadil do kontextu současného realitního trhu dané oblasti. Spolu s dosaženými poznatky ohledně výhodnosti způsobů financování projektu je bakalářskou práci možno hodnotit i jako prakticky přínosnou.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň. Je napsána přehledně a logicky řazena. K formální stránce nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů a jejich využívání je v rozsahu dostatečném pro kvalitní zpracování tématu. Citace a práce se zdroji jsou v souladu s normami a zvyklostmi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 15.6.2016

Podpis: