

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stochastický model pro investiční rozhodování
Jméno autora:	Michal Klodner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. P. Dlask, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce zpracovává zajímavé téma klasického rozhodovacího problému při realizaci investice projektu stavebního charakteru. Klasickou hodnotící metodu NPV doplňuje stochastickým pohledem na definované vstupy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval velmi samostatně při řešení práce. Konzultace probíhaly podle dohodnutého plánu v dostatečné míře. Práce tohoto typu vyžadují řešení ve dvou úrovních. Jako první se zpracovávají podklady a kostra aplikace a současně s tím a navazující je realizována část publikační. Z tohoto pohledu je třeba v časovém plánu počítat s náročnějším průběhem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Autor pracoval vhodně s dostupnými podklady. Z hlediska odbornosti prokázal rozšířené znalosti v používání prostředí kancelářských aplikací, zejména prostředí VBA v napojení na tabulkový procesor.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň odpovídá požadavkům bakalářské práce. Typograficky je sjednocená až na použité vzorce, kde neodpovídá použití fontů v jednotlivých legendách (např. vzorec (1), (2),...). Srozumitelnosti práce napomáhají definované pracovní otázky, které jsou dále řešeny a v závěru slouží k celkovému zhodnocení dosažených výsledků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V textu jsou používány odkazy na elektronické a tištěné zdroje. Nastavené citační zvyklosti jsou dodržovány v rámci celé práce až na výjimky např. na str. 7 ...[zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách] – lépe vytvořit samostatný zdroj. V seznamu literatury [6] je uveden odkaz na literaturu [8], která s uvedeným zdrojem nesouvisí. Zdroj [19] Vlastní tvorba není v seznamu popsán o jaké prameny se jedná?	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V předložené práci oceňuji přístup, kde se autor nespokojil s dostupnými metodikami hodnocení investičních projektů, ale dokázal je rozvést a nabídnout nové pohledy na jejich použití. Práce má vhodné členění, které popisuje celý proces tvorby. Praktickému použití by prospělo ověření na větším vzorku realizovaných stavebních projektů. Pro obhajobu navrhuji následující otázky:

1. Rekapitulujte dodatečně pracovní cíle (1. ..., 2. ..., 3. ...). Který z nich považujete za nejvýznamnější?
2. Čím se podle Vašeho názoru nejvíce liší Vaše aplikace od standardního postupu? Uveďte rozdíly na nejlépe příkladu klasického hodnocení a Vašeho přístupu.
3. Komentujte více grafy uvedené na str. 24, 25. Jaké části jsou v grafech pro uživatele podstatné?
4. Předvedte ukázkový výpočet přímo v aplikaci s vyhodnocením výsledků (pokud je časově možné?).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2016

Podpis: