

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantní řešení střech – Obecní dům Boháňka
Jméno autora:	Lucie Špačková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s většími výhradami
Splněno s většími výhradami, vytýkám nejen obsahovou strukturu práce (teoretická část je zbytečně rozsáhlá, vlastní zpracování práce je od strany 28 – 40) ale i odbornost týkající se chybějících skladeb jednotlivých variant střešních plášťů. Jejich dílčí porovnání a vyhodnocení z pohledu pořizovacích nákladů v oddílech přidružené stavební výroby.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	E - dostatečně
Studentka jednotlivé dílčí kroky velice zřídka konzultovala. Práce jako celek byla zpracována pozdě, nebylo tak umožněno provést řádnou kontrolu, zároveň zapracovat připomínky a práci zkvalitnit.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení. V práci jsou využity a prakticky aplikovány poznatky a znalosti získané studiem.</i>	D - uspokojivě
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Práce má dobrou jazykovou úroveň. K formální stránce nemám žádné připomínky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Citace jsou v zásadě uváděny správně.	
Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V závěru práce jsou jednotlivé varianty střešních plášťů porovnány nejen z hlediska pořizovacích nákladů, ale i z pohledu životnosti a záruky. Porovnání je vztaženo na konkrétní projekt Obecní dům – Boháňka, provedeno vyhodnocení, zda navržená skladba od projektanta je správná.

V práci bych vytkla porovnání z pohledu záruky a také kapitolu 3.5 na straně 36.(tato kapitola by měla být spíše na začátku vlastního zpracování bakalářské práce).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: