

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace paperless technického odbavení na Letišti Václava Havla v Praze
Jméno autora:	Bc. Kateřina Žáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Jiří Holický
Pracoviště oponenta práce:	Menzies Aviation (Czech), s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vysoká náročnost zadání spočívá v návrhu zcela nového a komplexního systému zahrnujícího veškeré potřebné prvky pro práci koordinátora technického odbavení, a to v prostředí Letiště Václava Havla, kde se střetává, jak je v práci uvedeno, mnoho jiných dílčích systémů, které by bylo třeba funkčně propojit. Zároveň je u modelové společnosti zažitý způsob práce, kde je vše založeno na papírové formě, což je patrné v kapitole 1.3 a v případné reálné implementaci by bylo náročnější jej změnit.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka detailně popsala práci handlingového agenta a správně zdůraznila ty činnosti, které by se daly vyřešit lépe, rychleji a které zmíněné pracovníky nejvíce zatěžují. Jejich řešení pak zdařile zahrnula do architektury systému. Systém a vzájemné vazby jeho jednotlivých součástí mají logické vztahy, které jsou velice pochopitelně vysvětleny. Dále je navrženo a finančně vykalkulováno softwarové i hardwarové řešení pro realizaci implementace. Práce trochu postrádá detailnější a jasnější kalkulaci úspory finančních nákladů (papír, toner do velké tiskárny, méně agentů apod.) a času. Rovněž by bylo vhodné zaměřit se na řešení součástí systému pro vedoucí nakládky, u nichž by se mohla papírová forma také nahradit elektronickou a na kalkulaci pořízení vlastní internetové sítě.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup při řešení návrhu implementace paperless způsobu odbavení byl zvolen vhodně. Po nalezení a pojmenování problémů, které současná forma odbavení přináší, bylo autorkou aktivně nalezeno a navrženo řešení. Správnost a logická podstata řešení dílčích problémů vychází z pracovní praxe autorky a rovněž ze studií získaných poznatků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá požadovanému stupni pro diplomovou práci. Reálné dokumenty, detailně vysvětlené odborné pojmy a faktická charakteristika práce handlingových agentů tuto úroveň jen potvrzuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky rozčleněna a pro pochopení problematiky i vhodně doplněna obrázky, schémata a vysvětleními tučně zvýrazněných zkratk a pojmů z letecké přepravy. Kapitoly na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Bohužel se v práci občas vyskytují i pojmy, které nejsou následně vysvětleny, např. slovo „obálka“ u polohy těžiště letounu a v konkrétní situaci pak ztěžují pochopení uvedeného problému. Autorka v ojedinělých případech sklouzne i k neodborným a dle mého názoru neobratným formulacím typu „let se uzavře“, „ten zavolá do gatu a začne se nastupovat“, což dotčenou část práce zbytečně	

sráží. Práce je bez zřetelných překlepů a pravopisných chyb.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka na konci práce korektně uvádí seznam použité literatury a dalších zdrojů. Vzhledem k problematice byly vhodně využity internetové zdroje zkombinované s knihami. Kladně hodnotím vizualizaci reálně používaných dokumentů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka předkládané práce, jak již bylo zmíněno, z prakticky získaných poznatků analyzovala současný stav a navrhla systém, který může být po dalším rozpracování plně funkční a jehož opravdová realizace je v blízké budoucnosti možná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě výše uvedených skutečností konstatuji, že diplomantka splnila požadavky zadání a celkově na mne práce působí jednotným a uceleným dojmem. Uvedené drobné nedostatky nijak nesnižují celkovou kvalitu práce, navíc jedná-li se o návrh tak komplikovaného systému. Mé celkové hodnocení významně ovlivnily konkrétní návrhy na zjednodušení práce např. možnost náhledu do BRS systému, modul pro vedoucí složky sledující probíhající aktivitu v reálném čase, možnost svépomocí měnit TOBT apod.

Doplňující otázky:

- 1) Neuvažuje autorka o elektronickém řešení nakládacích instrukcí i pro vedoucího nakládky, a to například pomocí kompaktního PDA zařízení, čímž by mohla odpadnout potřeba mobilních tiskáren v autech?
- 2) Autorka uvádí, že odbavení probíhá za každého počasí na stojánce u letadla, nebylo by tedy vhodné zaměřit se více na výběr tabletu, respektive na nějaký odolnější outdoorový model?
- 3) Jak se autorka dívá na využití signpadu, např. při podepisování loadsheetu ať už agentem nebo posádkou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: