

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Oceňovanie leteckých spoločností
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Romana Kmeťová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ustav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Beáta Gavurová, PhD. MBA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ekonomická fakulta, Technická univerzita v Košiciach, SR

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce rieši vysoko aktuálnu problematiku, ktorá je náročná predovšetkým na disponibilnú dátovú základňu, ako aj na znalosť metodológií a analytického aparátu v oblasti finančného riadenia organizácií. Významnosť tejto problematiky odôvodňuje aj fakt, že doposiaľ absentujú relevantné odborné publikačné zdroje, ktoré by sa touto problematikou komplexne zaoberali v rôznych špecifických analytických aspektoch, a tým táto diplomová práca poskytuje aj cennú platformu pre odborné a vedecké tímy, to znamená aj pre vedu a prax.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka si stanovila veľmi ambiciózne ciele, ktoré sa jej podarilo naplniť.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila k naplneniu stanovených cieľov vhodné metódy riešenia a správny metodologický postup. Drobné nepresnosti boli zistené v časti strategickej analýzy (uvedené v závere posudku).	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca je napísaná na požadovanej odbornej úrovni, diplomantka využila relevantnú dostupnú literatúru. Pre tento typ kvalifikačných prác by bolo vhodné využiť viacero zdrojov, aj keď komplexná literatúra viažúca sa k oceňovaniu leteckých spoločností nie je dostupná. Separátne zdroje poukazujúce na možné prístupy k oceňovaniu spoločností, ich riziká, alebo na heterogenitu prístupov k oceňovaniu v jednotlivých krajinách, doplnené vlastnou konfrontáciou, názormi autorky by boli nesporne veľkým prínosom pre túto kvalifikačnú prácu. Diplomantka mala na realizáciu analýz poskytnutú vhodnú dátovú základňu, bez ktorej by nebolo možné dosiahnuť stanovené ciele diplomovej práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci sa vyskytujú drobné formálne nepresnosti, chýba miestami aj odvolávka na tabuľky v texte, zámeny pojmov, niektoré prílohy sú v nevhodnom prevedení, alebo úplne nečitateľné (dátové prílohy).	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výber vhodných zdrojov k dosiahnutiu stanovených cieľov bol už komentovaný v časti „Odborná úroveň“. Použité zdroje boli korektne citované. V diplomovej práci sú dostatočne odlišené vlastné komentáre a postrehy k riešenej problematike v kontexte dosahovaných a prezentovaných výsledkov z analýz.

#### Další komentáre a hodnotení

*Vyjádrite se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Na strane 38 v podkapitole „3.2 Strategická analýza“ sa diplomantka zamerala na zhodnotenie vybraných ekonomických indikátorov, ktoré svojim limitačným charakterom separátne vypovedajú o stave makroprostredia. Konkrétne nebola použitá žiadna metóda strategickej analýzy (a následnej syntézy – ktorou je napríklad jednoduchá SWOT analýza a kvantum disponibilných metód strategickej analýzy – knižné publikácie od českých autorov poskytujú cenné návody na ich realizáciu – konkrétny postup viac ako sto metód strategickej analýzy), ktorá by bola nesporne veľmi cennou platformou v ďalších analytických procesoch a hlavne – oživila by diskusnú časť diplomovej práce, nakoľko by pre ňu vytvorila bohatú zdrojovú bázu. Takto záver diplomovej práce je zúžený len na dosiahnutie výslednej hodnoty vlastného kapitálu leteckej spoločnosti Travel Service k stanovenému dátumu, bez ďalších konfrontácií alebo konzekvencií. Ekonom, ktorý by zrealizoval niektoré zo strategických analýz a syntéz (vybrané indikátory v práci sú nedostačujúce pre komplexnú analýzu externého prostredia a strategickú analýzu) by uvedenú výslednú hodnotu dokázal skonfrontovať s mnohými ekonomickými aj mimoekonomickými charakteristikami v retrospektívnom, alebo v prognostickom meradle. Absenciou aplikácie metód strategickej analýzy sa výrazne ochudobnila diskusná a záverečná časť diplomovej práce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

#### Otázky pre diplomantku:

Na strane 39 je uvedená tabuľka 5 – profil atraktivity prostredia – strategické ocenenie. Viete prosím presne popísať, ako ste dosiahli výsledné hodnotenia v jednotlivých položkách? Využili ste na to aj expertné hodnotenia alebo išlo len o subjektívne zhodnotenie danej položky autorkou?

Nakoľko nebola realizovaná ani SWOT analýza leteckej spoločnosti, vedeli by ste skonfrontovať vzhľadom k tomu, že máte dostatok znalostí a informácií o skúmanej spoločnosti jednotlivé silné a slabé stránky, príležitosti a hrozby tejto spoločnosti? (aspoň formou vymenovania jednotlivých položiek v kvadrantoch, bez bodového hodnotenia a grafickej prezentácie výslednej strategickej orientácie spoločnosti). Zhodnoťte – zosyntetizujte výsledné hodnotenia – kvalitatívnou formou – ktoré stránky (silné alebo slabé) prevažujú, a rovnako aj medzi príležitosťami a hrozbami, a pokúste sa načrtnúť smery ďalšieho vývoja danej spoločnosti v kontexte súčasnej medzinárodnej situácie – geopolitickej, ako aj v kontexte súčasnej economickej situácie ČR.

#### Závěrečné hodnotenie:

Diplomantka splnila stanovené ciele diplomovej práce, práca prináša mnohé nové poznatky, poskytuje platformu pre následné výskumy a diplomové práce. Diplomová práca spĺňa všetky náležitosti kladené na tento druh kvalifikačnej práce a v kontexte vyššie uvedených faktov ju odporúčam k obhajobe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2016

Podpis: