

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Arrius 2B2 - typový výcvik
Jméno autora:	Jakub Feninec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Pavel Buchta
Pracoviště oponenta práce:	DSA a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější. Předkládaná práce je konceptem výcvikového kurzu pro motory Arrius 2B2 doplněná o vlastní praktické postřehy z průběhu údržby.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předkládaná práce obsahuje veškeré body zadání, lze tedy konstatovat, že zadání bylo splněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autor diplomové práce zvolil postup čerpání informací z dostupných zdrojů a propojil teoretické podklady s praktickým provedením údržby. Kombinace obou výše zmíněných zdrojů vedla ke správnému způsobu řešení předkládané práce.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň předložené práce je na dobré úrovni. Autor čerpal z dostupné technické literatury doplněné o praktické postřehy údržby. Kladně lze hodnotit velmi dobrou úroveň přiložených prezentací.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Po formální a jazykové stránce odpovídá předkládaná práce zadání. Práce neobsahuje závažné gramatické a grafické chyby.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor využil dostupné zdroje informací od údržbové organizace. Odkazy v textu jsou uvedeny korektně. Seznam použité literatury obsahuje všechny využitě zdroje.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor předložené diplomové práce na téma „Arrius 2B2 - typový výcvik“ se zabývá návrhem výukových postupů a obsahu výcvikového kurzu pro mechaniky podstupující typový výcvik na vrtulník EC-135. V předložené práci autor čerpal z dostupných materiálů a do práce zakomponoval i vlastní poznatky z provádění údržby motoru, které uvedl jak ve své práci, tak i v předložené prezentaci. Velice kladně hodnotím vytvoření vlastních animací v připojené prezentaci, které zvyšují hodnotu prováděného výcviku. Autor popsal i základní předpisové požadavky pro organizace provádějící výcvik podle požadavků Evropské komise pro bezpečnost v letectví (EASA).

Z výše uvedených hledisek lze práci považovat za řádně zpracovanou a splňující zadání diplomové práce.

1. Uveďte, jak by mohla být vytvořena organizační struktura výcvikové organizace PART-147 v prostředí EASA, včetně materiálního zabezpečení výcviku.
2. Uveďte, jakým způsobem lze dosáhnout vysoké kvality komplexního výcviku mechaniků údržby v prostředí údržbové organizace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2016

Podpis:

