

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh dopravního zklidnění vybrané části obce Hovorčovice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Brzek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Čarská, Ph. D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K612 Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanou naplní a rozsahem jde o standardně náročnou diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nebyl splněn první bod zadání. Vzhledem k novým informacím ohledně původně vybraného segmentu uliční sítě vymezené ulicemi Západní, U Studánky a Hlavní, které se objevily až v průběhu řešení diplomové práce, byl po dohodě mezi vedoucí a diplomantem zvolen náhradní segment uliční sítě vymezený ulicemi Hlavní, Revoluční a U Kostela. Tento uliční segment byl vybrán z důvodu jeho v současnosti velmi špatného technického stavu a také proto, že leží v blízkém časovém horizontu zcela mimo pozornost a plány obce na jeho zlepšení. Na objem a míru kvality diplomové práce tato změna neměla žádný vliv.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní a pravidelně konzultoval. Student projevoval samostatnost a tvůrčí myšlení v průběhu celého řešení diplomové práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V průběhu řešení diplomové práce student v nejširší možné míře využíval svých odborných znalostí získaných v průběhu studia mj. při sběru dat, jejich zpracování a vyhodnocení. Kvalita odbornosti: velmi malá nápaditost v řešení zóny 30 v Reloučnické ulici, zejména v bezprostřední blízkosti základní školy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Počtem stran 93 výrazně převyšuje minimální rozsah 55 stran stanovený pro diplomové práce. Po formální i obsahové stránce je diplomová práce bez věcných nedostatků. Výsledný dojem textové práce mírně snižuje nadbytečně rozsáhlý popis obecných postupů a zásad projektování. Grafická část je po obsahové a ideové stránce zcela v pořádku. Výslednou kvalitu práce snižuje řada formálních nedostatků, mj. např. 1) u kótování kót poloměru stavařské čárky místo šipek, 2) nevhodně zvolené velikosti textu u kót a zejména u popisů vswislého a vodorovného dopravního značení, které se stává vzhledem ke zvolenému měřítku výkresu téměř nečitelné, 3) nevhodně zvolené barvy některých povrchů: nejsou dostatečně kontrastní k barvě a textu kót, 4) varianta 4 a 5: chybějící dopravní stín či dlažba suplující dopravní stín v protažení fyzických dělicích ostrůvků na vjezdech do okružní křižovatky, 5) místy špatně zvolený typ vodorovného dop. značení aj.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr pramenů odpovídá úkolu a podrobnosti diplomové práce.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Po věcné a obsahové stránce shledávám práci velmi přínosnou a mimořádně nápaditou, zejména při variantních řešeních okružní křižovatký. V závěrečném slovním chybí jednoznačné doporučení jedné z pěti variantant okružní křižovatký ulic Hlavní a Západní a jeho zdůvodnění.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Jedná se o zdařilou diplomovou práci s drobnými formálními a věcnými nedostatky podobně popsány v komentářích k jednotlivým bodům hodnocení práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2016

Podpis: