

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PŘEPRAVA POTRAVINÁŘSKÝCH KOMODIT
Jméno autora:	Ondřej Bartík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K615 Ústav jazyků a společenských věd
Oponent práce:	Ing. Alexandra Dvořáčková
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FD, K617 Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Autor v úvodu stručně, ale pregnantně zdůvodnil volbu tématu. Firma, která míní výstup práce využít jako podklad k rozhodnutí o umístění své filiálky v jedné ze dvou uvažovaných destinací, se jednoznačného závěru nedočká. Nicméně charakter výstupu zadaný v úvodu bakalářské práce byl skutečně dodržen, takže tuto drobnou výhradu nepovažuji za závažnou.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Student zvolil vhodný postup, práce je přehledně a logicky uspořádaná. Struktura práce je vyvážená, zdánlivě větší podíl ekonomické tematiky je dán spíše množstvím tabulek a grafů, kterými student velmi názorně demonstrovuje svá zjištění.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Student svou práci prokázal schopnost aplikovat nabyté znalosti na řešení konkrétních požadavků praxe. V části věnované zjišťování cen za silniční přepravu autor zvolil celkem logický postup průměrování z několika nabídek v dané kategorii, ale přivítala bych stručnou informaci, z kolika nabídek byl průměr zjišťován a jaký typ silničních dopravců své nabídky poskytnul.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Ke grafické úpravě nejsou výhrady. Text však obsahuje drobné věcné nepřesnosti vzniklé pravděpodobně špatným přepisem (nepřesné rozměry v tab. 2, shodné sloupce u tab. 10), objevují se i překlepy a pravopisné chyby – bylo by vhodné věnovat větší péči závěrečným redakčním úpravám.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Zdroje byly zvoleny zcela adekvátně k zadané problematice, citace jsou korektní.</p>	

Další komentáře a hodnocení
<p>Zejména v části věnované analýze cen přeprav věnoval student pozornost přehledné a názorné prezentaci zjištěných údajů. Srovnávací grafy představují velmi vhodnou formu, jak výstupy práce co nejlépe představit uživatelům výstupů. Student tak osvědčil schopnost přizpůsobit svou komunikaci charakteru příjemce a jeho očekávání, aniž by jakkoliv snižoval odbornou erudici předkládané práce.</p>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka k obhajobě:

Vyjádřete prosím svůj názor na to, proč se tolik liší nabídky firem Metrans a.s. a ČD Cargo a.s. za železniční přepravu v relaci Hamburg – Zlín.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.9.2015

Podpis:

