

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Preventivní údržba flotily vozidel ADR a optimalizace nákladů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Janda</b>
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	FAKULTA DOPRAVNÍ / K617 Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Katedra/ústav:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Vlášek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Messer Technogas s.r.o., Zelený pruh 99, 140 02 Praha 4

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je přiměřená stupni práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno zcela.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl v pozitivním směru ovlivněn studentovými zkušenosti z jeho profesní praxe.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je bohatá na praktické a léty prověřené zkušenosti studenta nabyté v jeho profesním životě. Další hodnota práce je, že obsahuje skutečná reálná data (koeficientem zkrácená) z reálné firmy. Tato data jsou zpracována. Forma zpracování se může zdát jednoduchá, nevyužívající složitějších matematických zpracování. Avšak na druhou stranu postup řešení byl otestován v praxi a v tomto případě přinesl pozitivní výsledky a úsporu finančních prostředků pro zaměstnavatele studenta a pravděpodobně i s výhledem do budoucna.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zmíněná kritéria práce splňuje nadměru.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v přiměřené míře využil studijní materiál a prameny. Student vhodně použil data z praxe.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce poskytuje celkový a vyvážený náhled na problematiku, kterou se student zabývá ve své profesní praxi. Ukazuje spektrum kritérií, které je třeba pro řešení práce vzít v úvahu. A nejsou to jen kritéria finanční, ale jmenujme několik dalších jako např. bezpečnost a spolehlivost. Práce je rovněž postavena na datech z reálné společnosti, i když z konkurenčních důvodů zastřena koeficientem. Nicméně koeficient jen zastíní absolutní hodnoty, ale vložená myšlenka zůstává.*

*Forma zpracování dat a nápad se může jevit jako jednoduchý, avšak výsledek analýzy byl aplikován do praxe i s riziky s tím spojenými. Práce sleduje testovací období více než čtvrt roku, během kterého se ukazuje úspora nákladů prozatím bez újmy na dalších kritériích. Trvalost a správnost tohoto kroku ukáže čas, tak jak je to v praxi obvyklé.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A (výborně).

Datum: 1. Září 2015

Podpis: Ing. Karel Vlášek, Ph.D.