



## POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

**Študent:** **Bc. Michal Gandi**  
**Názov diplomovej práce:** **Dopady prevádzky letiska na životné prostredie**  
**Recenzent záverečnej práce:** Ing. Ján FERENC, PhD.  
**Pracovisko:** Letecká fakulta Technickej univerzity v Košiciach  
Katedra manažmentu leteckej prevádzky

VÝSLEDNÉ HODNOTENIE ZÁVEREČNEJ PRÁCE		
Kritéria hodnotenia:		Počet bodov
1.	<b>Celková štruktúra a spôsob spracovania záverečnej práce</b> (vhodnosť štruktúry obsahu z hľadiska zadanej témy, koncepcia a prístup k riešeniu, primeranosť k téme a cieľom práce, rozsah, nadväznosť) – <b>max. 20 bodov</b>	15
2.	<b>Postup riešenia</b> (použitie metódy, logická nadväznosť, identifikácia pojmov, stanovenie problémov, cieľov a úloh, úroveň analýzy a záverov, využitie literatúry, práca s informačnými zdrojmi – rozsah, štruktúra, reprezentatívnosť) – <b>max. 20 bodov</b>	15
3.	<b>Dosiahnuté výsledky</b> (splnenie cieľov práce, aktuálnosť, originalita, prínos práce pre prax a teóriu, analýza získaných výsledkov, interpretácia, rozsah aplikačných údajov) – <b>max. 40 bodov</b>	35
4.	<b>Formálna stránka záverečnej práce</b> (úroveň formálnych náležitostí práce, grafická a estetická úroveň, jazyková úroveň – štylistika, gramatika, interpunkcia, dodržanie citačnej normy) – <b>max. 20 bodov</b>	10
<b>SPOLU</b>		<b>75</b>
<b>Hodnotenie aktivity študenta</b> ( <i>hodnotí iba vedúci záverečnej práce</i> ) (systematickosť práce, schopnosť samostatne a tvorivo pracovať, iniciatíva, usilovnosť, plánovitosť) – <b>hodnotiť A až E</b>		-

HODNOTENIE			
A-výborne	vynikajúce výsledky	91-100 bodov	= 1,0
B-veľmi dobre	nadpriemerné výsledky	81-90 bodov	= 1,5
C-dobre	priemerné výsledky	71-80 bodov	= 2,0
D-uspokojivo	prijateľné výsledky	61-70 bodov	= 2,5
E-dostatočne	výsledky spĺňajúce minimálne kritériá	51-60 bodov	= 3,0
FX-nedostatočne	vyžaduje sa prepracovanie ZP	50 bodov a menej	= 4,0

Výsledné hodnotenie záverečnej práce:	<b>C</b>	<b>dobre</b>
Predloženie záverečnej práce na obhajobu pred komisiou pre štátne skúšky:	<b>odporúčam</b>	

) nehodiace sa preškrtnite

## CELKOVÉ HODNOTENIE ZÁVEREČNEJ PRÁCE

(hodnotenie záverečnej práce, pripomienky, otázky k obhajobe)

Diplomová práca (DP) študenta **Bc. Michala Gandiho** na tému „**Dopady prevádzky letiska na životné prostredie**“ zodpovedá zadaniu. Úlohy a ciele DP boli splnené. Študentom zvolený prístup k riešeniu zadanej úlohy bol správny.

Náročnosť spracovania uvedenej témy je okrem iného aj tom, že problematika DP je značne rozsiahla. Aj napriek rozsiahlosti tematiky odborná úroveň, hĺbka a kvalita spracovanej témy je dobrá. DP je spracovaná v logickej štruktúre. Jednotlivé kapitoly logicky na seba nadväzujú a rozsahom sú proporcionálne rozdelené.

Študent na spracovanie DP preštudoval primeranú literatúru, ktorú vhodne využil, respektíve je možné z prehľadu použitej literatúry čerpať ďalšie, hlbšie a konkrétnejšie poznatky. Dokáže zovšeobecňovať praktické príklady a vyvodzovať vhodné závery či už z teoretických resp. praktických podkladov a odborných vedomostí z danej problematiky.

DP je prínosom pre prax okrem iného v tom, že záujemca o danú problematiku nájde v DP praktické vedomosti, postupy a odporúčenia pre túto oblasť. V oblasti prínosu pre teóriu, DP môže slúžiť ako vhodná odborná doplnková literatúra pre študentov leteckých odborností, nakoľko na túto tematiku neexistuje ucelená učebná pomôcka.

Formálna úroveň DP, jazykový prejav, štylistická úroveň, presnosť a jasnosť formulácií, ako aj grafická úroveň je dobrá. V práci sa však vyskytujú štylistické, gramatické a formálne chyby, napr. str. 31 nezarovnaný text na pravú stranu, str. 50 - neoddelené slova - šiesty riadok: „prevádzkysa radíletnácharterová“, str. 61 – 65 formálna úprava, podkapitola 3.1.2 Riadenie hluku – posledná veta: „Hluk je meraný kontinuálne na 13 meracích miestach (víc obrázok 1) v okolí letiska Praha.“ ale z obr. 1 na str. 10 nie sú zrejme meracie miesta. Obr. 1 na str. 10 dokumentuje „Vizualizáciu pripravovanej RWY 6R/L24L na letisku Praha – nesúlad textu s obrázkom.“

Celkove hodnotím predloženú diplomovú prácu študenta **Bc. Michala Gandiho** „**Dobre**“ a **odporúčam ju k obhajobe** pred komisiou na štátne záverečné skúšky.

### Pri obhajobe záverečnej práce žiadam vysvetliť:

1. Na str. 51 na obr. 25 uvádzate v grafe za rok 2015 na letisku Poprad – Tatry 6953 pohybov lietadiel. Na tej istej strane pod obr. 25 v tab. 7 za rok 2015 súčet pohybov podľa typov lietadiel pravidelných letov je 650. Rozdiel tabuľky a grafu 6 303 pohybov. Obdobne str. 54 obr. 27 tab.10 rozdiel 6 525 pohybov lietadiel.

Čo chcel autor týmto dokladovať? Len pravidelné lety majú vplyv na hlukovú situáciu letiska? Nepravidelné lety (chartrové lety, B 737-800 ) neovplyvňujú hlukovú situáciu letiska? (posledné dve vety str. 50).

2. Na str. 21 uvádzate, že letisko Praha je od roku 2002 certifikované normou ČSN EN ISO 14001:2005 „Systémy environmentálneho managementu“ a, že podľa zákona č. 49/1997 o civilnom letectve musí letisko Praha každé dva roky vypracovať Správu o hlukovej situácii na letisku.

Aké sú dosahované výsledky, ako sa vyvíja hluková situácia, ako konkrétne, o koľko sa zvýšila resp. znížila hluková hladina v jednotlivých hlukových pásmach od roku 2002 po súčasnosť na letisku Praha?

V Košiciach dňa 8. 6. 2016

.....  
recenzent záverečnej práce

