

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Indoor navigace pomocí magnetického pole země a Wi-Fi sítí
Jméno autora:	Bc. Petr Hušek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Bureš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravní telematiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

náročnější

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání obsahovalo nejen teoretickou rozborovou část, ale i návrh, implementaci a vyhodnocení fúze 2 pozičních signálů, tedy i programování, terénní měření a následnou statistiku.

Splnění zadání

splněno s většími výhradami

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Odvedené dílo je spíše „mechanického charakteru“. Formálně jsou položky zadání splněny, nicméně kvalita, zejména pak teoretické a implementační části je na spodní hranici uznatelnosti. Zadání implikovalo výrazně větší, hlubší pokrytí tématu fúze a zpracování dat, k tomu ale došlo pouze okrajově.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

E - dostatečně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Práce nebyla nijak konzultována a odevzdána jako celek několik dní před konečným termínem. Kvalitu připravenosti na konzultace nemohu posoudit. Diplomová práce je tvůrčí aktivitou, a ta v tomto případě byla zcela nezávislá na mé osobě.

Odborná úroveň

E - dostatečně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Úvodní rešerše technologií míchá dohromady způsoby lokalizace a techniku k tomu použitou, nicméně je to ta nejlepší část práce. Ačkoliv zdroje naznačují hlubší studium 2 vybraných technik lokalizace, teoretický text tomu neodpovídá. V práci je značná část věnována popisu použití komerčně dostupných aplikací pro lokalizaci (9 stran), zatímco bych spíše uvítal detailnější popis vlastního přístupu, okrajové podmínky, požadavky atp. Návrh fúze na jednu stránku a praktické měření v podobném rozsahu je opravdu málo.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formálně je práce na velmi vysoké úrovni a to jak po grafické, tak zejména po jazykové stránce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citační etika je dodržena. Odkazy na zdroje u grafiky, tabulek i přímé citace v textu jsou tak jak mají podle pravidel být.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržená fúze dosahuje lepších výsledků než samostatné lokalizace, setkal jsem se v jiných pracích i s opakem, to hodnotím kladně. Nicméně úroveň (prokázání) dosažených výsledků je na diplomovou práci vyloženě slabá. Vzhledem k tomu, že neproběhly žádné konzultace nevím, jaký praktický rozsah práce měla a co vše do ní nedostalo. Rozsáhlá kapitola 7 (práce s komerčními nástroji) spíše připomíná opsaný manuál kde jak na co v aplikaci „kliknout“ a rozsahem 9 stran výrazně kontrastuje s původní tvorbou studenta v kapitolách 5 a 6 dohromady čítajících 3,5 strany!

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni, obsahuje veškeré potřebné náležitosti a je graficky pěkně upravena, je použita profesionální sazba. Práce je členěna logicky a přehledně. Po obsahové stránce, ale práce nenaplnuje kvality požadované po kvalitní magisterské práci. Kapitoly, které jsou řádně zpracovány, mají spíše popisný, viz. kapitola 2 úvodní rešerše, či analytický charakter, viz kapitola 7 praktická měření, se hodí spíše do bakalářské práce. Tam kde mělo být těžiště práce, zeje díra, pro návrh, implementaci a zhodnocení fúze stačily 3,5 strany i s nadpisy, tabulkami a obrázky. V případě že by autor práci konzultoval, daly by se výše zmíněné nedostatky odstranit, nepochybují totiž o zdatnosti autora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.6.2016

Podpis:

