

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatizace měření asynchronního motoru
Jméno autora:	Stanislav Dupal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Vít Hlinovský, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obtížnost zadání je odpovídající bakalářské práci kdy student začíná se zaměřovat na jednotlivé obory se specializací. Automatizace měření elektrických pohonů je aktuální téma, které nám umožňuje získání parametrů elektrického stroje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student jednotlivé zadané body postupně plnil. V první části popsal asynchronní motor s ohledem na základní měření. V další kapitole se zaměřil na přenos dat mezi měřicím přístrojem a počítačem třídy PC. V následující kapitole začal pracovat v prostředí LabWindows CVI, v tomto prostředí zpracovával naměřená data a přenášel je do tabulek MS Excell. V poslední kapitole provedl reálná měření na asynchronním motoru 370W.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během tvorby bakalářské práce pracoval snaživě, plnil zadané úkoly, snažil se v zadané problematice dobře orientovat, některé věci by mohl samostatněji dotáhnout do závěru.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vypracovaná práce je na dobré technické úrovni, kde student zdárně využil nabytých informací, které dále rozšířil.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce odpovídá předepsaným požadavkům náročnosti bakalářské práce. Jazykově se student s prací vyrovnal velmi dobře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s předepsanou literaturou dobře, umí se v ní orientovat, vyhledat potřebné informace a správně zařadit.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Tato práce je přehledně zpracována a bude tvořit základ pro využití moderní měřicí techniky v laboratořích elektrických pohonů. Umožňuje přesně a rychle zvládat měření elektrických pohonů se závěrečnými výsledky použitelných pro matematické modelování elektrických strojů v prostředí Matlab.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce studenta Stanislava Dupala je zpracována přehledně na dobrý grafické úrovni, odborná obtížnost je střední a hodnotám ji známkou dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: