

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Realizace jednotky s vícekanálovými DA převodníky
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Joel Matějka
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra řídicí techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Brothánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FEL, Kat. fyziky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání v sobě zahrnuje vývoj nového hardwaru, implementaci softwaru na navrženém modulu (procesor, FPGA) a implementaci ovládacího softwaru na PC (preprocessing, GUI). Na vše navazuje testování a kontrolní měření. Svojí rozmanitostí a širším záběrem se stává zadání náročnějším.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání diplomové práce bylo splněno beze zbytku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student pravidelně konzultoval, na konzultace byl vždy připraven. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Diplomová práce je na vysoké odborné úrovni. Autor se držel zadání, dílčí části řešil s rozvahou a v souvislostech s ostatními částmi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce je dobře čtivá, bez výrazných jazykových a typografických chyb. Některé partie (konkrétně kapitola 4 – Realizace měřicího systému) jsou poněkud stručnější a měly být detailněji rozepsány.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. I když počet citací (65) se zdá být poněkud větší, jedná se především o webové stránky různých výrobců součástek a komponent, což je u práce tohoto typu očekávané. Odkazy jsou v textu uvedeny dle zvyklostí a v seznamu je snahou autora držet se doporučení ČSN ISO 690.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Výsledky práce byly publikovány v rámci mezinárodní studentské konference Poster 2016.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Studentovi bych pouze vytknul horší rozvržení časového harmonogramu, který se následně musel modifikovat z důvodu různých drobných zpoždění, či jiných problémů. Ne všechny tyto aspekty lze dopředu odhadnout a ne všechny byly způsobeny studentem (např. termíny dodání některých komponent, chyby výrobců v implementaci apod.). To se projevilo na horší zpracovanosti některých kapitol odevzdané práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2016

Podpis:

